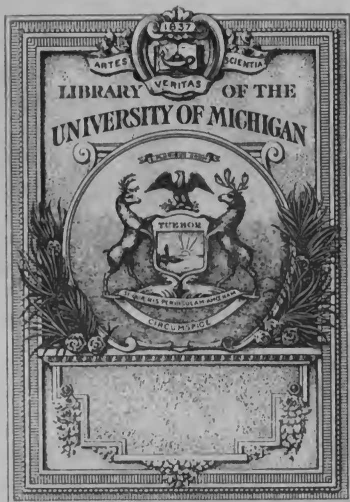
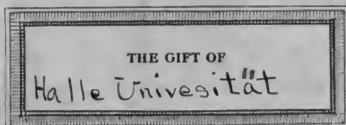
Beiträge zur geschichte der vitalienbrüder ...

Hans Christian Cordsen


1837
ARTES
SCIENTIA
VERITAS
LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
TUEBOR
CIRCUMSPICE


THE GIFT OF
Halle Univesität

Beiträge
zur
Geschichte der Vitalienbrüder.

Inaugural-Dissertation
zur
Erlangung der Philosophischen Doktorwürde
der
hohen Philosophischen Fakultät
der
Vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg
vorgelegt von

Hans Chr. Cordsen
aus Goldelund.

Halle 1907.
Druck der Bärensprungschen Hofbuchdruckerei, Schwerin i. M.

Referent: Prof. Dr. Lindner.

Inhalt.

Seite:

Verzeichnis der benutzten Literatur 5

Verzeichnis der abgekürzt zitierten Werke 12

I. Die Zeit der Ausgabe und die Form der Mecklenburgischen Kaperbriefe 13

II. Die Bezeichnung „Vitalienbrüder" und „Likedeler" und die Beziehungen dieser Kaper zu den Piraten des Kanals und den Soldkompagnien des 100jährigen Krieges 17

III. Der Angriff der Vitalienbrüder auf Bergen 27

IV. Die in den Quellen erwähnten Namen von Vitalienbrüdern 34

Literaturverzeichnis.

I. Quellen.

A. Urkunden.

1. Hanserecesse: 1. Abt. die Rezesse und andere Akten der Hansetage von 1256—1430, hrg. von K. Koppmann, besonders Bd. II. III. IV. u. VIII.
2. Hansisches Urkundenbuch, hrg. von C. Höhlbaum u. Kunze, Bd. IV.
3. Lübeckisches Urkundenbuch, Bd. VI f.
4. Mecklenburgisches Urkundenbuch, Bd. XIX. XX. XXI. XXII.
5. Pommersches Urkundenbuch, Bd. IV—VI.
6. Codex diplomaticus Prussiae, hrg. v. J. Voigt.
7. Liv-, est- u. kurländisches Urkundenbuch, Bd. III. IV. VI.
8. G. Lindstrøm, Anteckningar om Gotlands medeltid. Stockholm 1892—1895.
9. Urkunden in G. Styffe, Bidrag till Skandinaviens historia. Stockholm 1859 u. 1864.
10. Rydberg, Sveriges traktater med främmande makter. II. Stockholm 1880—1883.
11. Svenska Riks Arkivets pergamentsbref I u. II. Stockholm 1866 u. 1868.
12. Diplomatarium Norvegicum I u. II. Kristiania 1847—1852.
13. Kr. Erslev, Repertorium diplomaticum regni Danici mediaevalis. Kopenhagen 1894 ff.
14. Urkunden abgedruckt in Suhm, Danmarks historie XIV.
15. Bremisches Urkundenbuch, hrg. von Ehmck u. v. Bippen.
16. Hamburger Urkundenbuch, hrg. von Lappenberg.
17. Kämmereirechnungen der Stadt Hamburg, hrg. v. K. Koppmann.
18. Urkundensammlung, hrg. von der Schleswig-Holst. Lauenbgischen Gesellschaft für vaterländ. Gesch. 1839 ff. Bd. II u. III.
19. Ostfriesisches Urkundenbuch. hrg. v. Friedländer, Bd. I.
20. Oorkondenboek van Groningen en Drenthe bewerkt door Blok, Feith u. a. Groningen 1894—1898.
21. De cameraars-rekningen van Deventer uitg. door J. v. Doorninck. III 2. IV u. V.
22. K. Kunze, Hanseakten aus England (Hansische Geschichtsquellen VI. 1891).
23. Rymer, foedera, conventiones, literae et cuiusque generis acta publica etc.
24. R. Hakluyt, Principal Navigations etc. of the English Nation.

25. Rotuli parliamentorum, ut et petitiones et placita in parliamento.
26. James Gairdner: The Paston letters. 3 vols. London 1896. „Original letters written during the reigns of Henry VI., Edward IV. and Richard III."

B. Chroniken, Annalen, Nekrologien u. s. w.

27. Die Lübeckische Chronik des Detmar, hrg. v. K. Koppmann in: Chroniken deutscher Städte XIX. XXVI.
28. Hermann Korners „Chronica novella", hrg. v. J. Schwalm. Göttingen 1895.
29. Reimar Kock bei Grautoff Lübeckische Chron. I und II.
30. E. Bonnell, Russisch-livländische Chronographie v. d. Mitte des 9. Jhd. bis 1410. Petersburg u. Leipzig 1862. (Im Auftrage d. Akademie d. Wissensch.)
31. IVte Nowgoroder Chronik (russisch) in „Sammlg. russ. Chroniken". Petersbg. 1875 ff.
32. M. Akiander, Ur ryssiska Annaler. Helsingfors 1849.

Aus den Scriptores rerum Svecicarum:

33. Diarium Minoritarum Wisbyensium Tom. I_1 no. XIII. (686—1575)
34. Chronicon Wisbyense „ XIV. (815—1412)
35. Chronologia ab anno 266 ad annum 1430. „ XII. (266—1430)
36. Chronologia Anonymi Veteris „ XVI. (826—1415)
37. Chronologia vetusta „ XVII. (880—1430)
38. Diarium fratrum Minorum Stockholmensium no. XVIII. (1008—1502)
39. Diarium Wazstenense „ XXIV. (1344—1545)
40. Olaus Petri: Svenska Krönika I_2 p. 220.
41. Omständelig berättelse etc. „ p. 212.
42. Vetus chronicon Sveciae prosaicon I_1 p. 239 ff.
43. Chronica regni Gothorum des Ericus Olai Tom II_1 p. 1—165.

Aus den Scriptores rerum Danicarum:

44. Annales Danici (—1389) Tom. VI.
45. Chronica episcoporum Lundensium Nicolai archiepiscopi Lundensis Tom. VI.

46. Islandske Annaler ed. G. Storm. Kristiania 1880 = Det norske hist. Kildeskriftfonds skrifter 21.
47. Tratziger, Hamburgische Chronik ed. Lappenberg.
48. Rynesberch u. Schene, Bremische Chronik in Lappenberg, Geschichtsquellen des Erzstiftes und der Stadt Bremen. p. 55. ff.
49. Emmius, rerum frisicarum historia. Leyden 1616.
50. Beninga, Chronyk van Oostfriesland. Emden 1723.
51. Chronikon Angliae (1328—1388) auctore monacho quodam St. Albani ed. E. M. Thompson. Rolls Series. London 1874.
52. Walsingham, Historia Anglicana ed. Riley } Rolls Series.
53. —, Gesta abbatum } London 1863.
54. —, Ypodigma Neustriae ed. Riley } 1887.

55. Annales Monastici IV. Rolls Series. London 1864 ff.
56. Knighton, Chronicon with a continuation 1377—95 ed. Sumby. Rolls Series. London 1889 ff.
57. Eulogium historiarum III. ed. F. S. Heydon. Rolls Series. London 1858 ff.
58. Eulogium historiarum III., continuation to 1413 das.
59. Adam of Usk, Chronicon ed. by Thompson. London 1876.
60. Chronique de Froissart par Luce, I[1]. Société de l'histoire de France 148.
61. Limburg—Stirum, Codex diplomaticus Flandriae. Bd. I. Brügge 1889.
62. Scriptores rerum Italicarum XI.

II. Darstellungen.

1. Zusammenhängende Abhandlungen zur Geschichte der Vitalienbrüder.

63. Gittermann, die Vitalienbrüder. Jahrb. für Westf. u. Niederrhein II. (1818) S. 100.
64. Fr. W. Jaeger, De Hamburgensium infestissimos olim commerciis Germaniae septentrionalis piratas opprimentium meritis. Hamburg 1828.
65. Fortmann, die Vitalienbrüder. Hamburg 1830.
66. Heller, die Vitalianer. Lübsche Blätter. Jahrg. 1835. Nr. 39, 40, 41 u. 42.
67. J. Voigt, die Vitalienbrüder in Raumers Hist. Taschenbuch. zweite Folge, Bd. II. Leipzig 1841.
68. H. Schletter, die Vitalianer, deutsche Seeräuber d. 14. u. 15. Jahrh. (aus dem Nachlasse des Dr. Herm. Levier) in den Berichten v. J. 1844, an d. Mitglieder der deutschen Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Altertümer in Leipzig. Leipzig 1844.
69. Molhuysen, De Victualiebrœders of Likedeelers in Nijhoffs Bijdragen voor vaderlandsche Geschiednis 10, 310 ff.
70. K. Koppmann, die Vitalienbrüder in der Einleitung zu Bd. IV der Hanserecesse. Leipzig 1877.
71. Kr. Erslev. Artikel „fetaliebrøderne" in „Salmonsens store illustrerede Konversationsleksikon". Kjøbenhavn. 1897. ff.
72. O. Schebel, Victualiebrøderne in Fyens Stiftstidende 1880. Nr. 222—225.

2. Zur Geschichte des Seeraubes überhaupt und der Buccaneer.

73. D. A. Azuni, Recherches pour histoire de la Piraterie. 1816.
74. Exquemelin, De Americaensche Zee-Rovers. Amsterdam 1678. auch französ.: Histoire des Avantiers qui se sont signalez dans des Indes. Paris 1726.
75. Histoire des Pirates Anglois dep. leur établissement dans l'isle de la Providence jusqu'à présent. Paris 1726.
76. J. W. v. Archenholz, Gesch. der Flibustier. Tübingen 1803.
77. James Burney, History of the Buccaneers of America. London 1816.

3. Zur Geschichte der Hanse.

78. Sartorius, Geschichte des Hanseatischen Bundes. I. Bd. Göttingen 1802.
79. —, Urkundliche Geschichte des Ursprungs d. deutschen Hanse, hrg. von Lappenberg. Hamburg 1830.
80. Barthold, Gesch. d. deutschen Hanse. Leipzig 1862.
81. D. Schäfer, die Hansestädte u. König Waldemar v. Dänemark. Jena 1879.
82. Th. Lindner, Geschichte des Deutschen Reiches unter König Wenzel II. (1880). S. 229—290.
83. Winckler, die deutsche Hanse in Rußland. Diss. Berlin 1886.
84. F. Keutgen, die Beziehungen der Hanse zu England im letzten Drittel des 14. Jh. Gießen 1890.
85. K. Kunze, das erste Jahrh. der deutschen Hanse in England. Hans. GBll. VI. 129—152.
86. E. R. Daenell, die Kölner Konföderation von 1367 und die Schonischen Pfandschaften. Leipzig 1894.
87. —, Geschichte der deutschen Hanse in der zweiten Hälfte des 14. Jhd. Leipzig 1897.
88. —, die Blütezeit der deutschen Hanse, Hansische Geschichte von der 2. Hälfte des XIV. Jahrh. bis zum letzten Viertel des XV. Jahrhunderts. Berlin 1905. 1906. Gekrönte Preisschr. 2 Bde.
89. Fr. Bruns, die Lübecker Bergenfahrer und ihre Chronistik. (Hans. Gqu. N. F. 2.)
90. K. Schraube, der Gebrauch von „hansa" in den Urkunden des MA. Festschrift des germanist. Vereins in Breslau. 125—176. 1902.
91. Th. Lindner, die deutsche Hanse, ihre Geschichte und ihre Bedeutung. Leipzig. 2. Aufl. 1901.
92. —, Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. Bd. III. (1903). S. 228—246 u. Bd. IV. (1905). S. 148—164.
93. D. Schäfer, die Hanse. Monographien zur Weltgesch., hrg. v. Heyck.
94. E. R. Daenell, Verkehr u. Verkehrswege zwischen Nordsee und Ostsee v. 13.—16. Jhd. Der Lotse. 1902. Heft 34. S. 221—231.
95. —, Ostseeverkehr und Hansestädte von d. Mitte des 14. Jhd. bis Mitte d. 15. Jhd. (Hans. Gbll. 1902. S. 3 ff.)
96. —, Polen und d. Hanse um die Wende d. 14. Jahrh. Deutsche Zeitschr. f. Geschichtswiss. 1898. IV. F. 2. S. 317.
97. P. Girgensohn, die skandinavische Politik der Hansa. Upsala 1898.
98. W. Stein, Beiträge zur Geschichte der deutschen Hanse. Gießen 1900.
99. F. Oelgarte, die Herrschaft d. Mecklenburger in Schweden. Diss. Halle 1902 (auch in JfMG. Bd. 68 S. 1—70).

4. Zur Geschichte einzelner Länder.

Mecklenburg.

100. Rudloff, Pragmatisches Handbuch der mecklenburgischen Geschichte. (Schwerin 1780—1822). 3 Tle. in 4 Bden. 1. u. 2. Teil in 2. Aufl.
101. Boll, Geschichte Mecklenburgs. Neubrandenbg. 1855—1856. 2 Teile.

Pommern.

102. Barthold, Geschichte von Rügen u. Pommern. 5 Bde. Hambg. 1839—1845.
103. Fock, Rügensch-pommersche Geschichten aus 7 Jahrhdtn. Leipzig 1861—1872.

Preußen.

104. J. Voigt, Geschichte Preußens von den ältesten Zeiten bis zum Untergange d. deutschen Ordens. Königsbg. 1827—1839. Bd. IV u. V.
105. Kehlert, die Insel Gotland im Besitz des deutschen Ordens. Diss. Königsbg. 1887. (auch abgedr. Altpr. Monatsschr. 24, 385).
106. K. Lohmeyer, Geschichte von Ost- u. Westpreußen. Gotha 1880.

Ostseeprovinzen.

107. Th. Schiemann, Rußland, Polen u. Livland bis ins 17. Jahrh. Berlin 1887.
108. E. Seraphim, Geschichte Liv-, Est- u. Kurlands. Reval 1897.
109. O. Stavenhagen, der Kampf des deutschen Ordens in Livland um den livländischen Einheitsstaat. im 14. Jahrh. Baltisch. Monatsschr. 53, 145 ff.
110. M. G. Schybergson, Finlands historia (in schwedischer Sprache) Helsingfors 1902—1903. Deutsch Gotha 1896 nur in 1. Aufl.
111. Gernet, Verfassungsgeschichte des Bistums Dorpat. Reval 1896. (Verhandlgn. d. Estl. Ges. v. Dorpat 17. 18).

Rußland.

112. Solowjew, Geschichte Rußlands. Neue Ausg. Petersbg. Bd. 3. 4. 5.
113. Karamsin, Geschichte d. russ. Reiches. Leipzig 1820 ff. Bd. 4 u. 5.
114. Exsempljarskij, Welikije i udelenyje kujasija Ssewirnoy-Russi w lalarskij period 1238—1505. Typ. der Akad. d. Wiss. V. Petersbg.
115. G. v. Forsten, der Kampf um die Herrschaft auf dem baltischen Meer im 15. u. 16. Jahrh. (Berichte d. histor. Fakultät d. Königl. Univers. zu Petersbg. Bd. 14.) Petersbg. 1884. (mit umfangreicher Bibliographie.

Gotland.

116. G. Lindstrøm, Anteckningar om Gotlands medeltid. Stockholm 1892—1895. (Viel wertvolles Material.)
117. H. Hildebrand, Wisby och dess Minnesmärke.
118. Paludan-Müller, Gullands forhold till Danmark.

Schweden.

119. H. Hildebrand, Sveriges medeltid. Stockh. 1877.
120. O. Dalin, Svea rikes historie. Stockh. 1847 ff.

Norwegen.

121. P. Munch, Det norske folks historie. Kristiania 1852 ff.

Dänemark.

122. Kr. Erslev, Studier til Dronning Marg. Historie. HT D. 5 S. 3. 333—425.
    I. Oversigt over de nordiske Kilder.
    II. Kampen mellem Marg. og Albrecht.
123. —, Dronning Margrethe og Kalmarunionens Grundlaeggelse. Kjøbenhavn 1882.
124. —, kilderne til Danmarks historie fra Middelalderen omti. 1000—1450. Kjøb. 1892.
125. O. Vaupell, Dronning Marg. Kjøb. 1897. (minderwertig).
126. K. Karlsson, Det seneste åsigterna om unionstraktaten i Kalmar. HT N. 7, 265—274.
(Zum weiteren Streit über die Unionsakte vgl. HT S. 10, 312—339).

127. H. Jahn, Danmarks politisk-militaire Historie under Unions Kongerne. Kjøbenhavn 1835.
128. Suhm, Danmarks riges historie. Bd. XIV.
129. Mollerup, Dänemarks Beziehungen zu Livland v. 1346—1561. 1884.

5. Zur Geschichte einzelner Städte.

Rostock.
130. Koppmann, Gesch. d. Stadt Rostock. Rostock 1887.
131. —, Rostocks Stellg. in d. Hanse. Jahrb. d. V. f. Meckl. Gesch. 52, 183—209.

Wismar.
132. Crull, Die Ratslinie der Stadt Wismar. 1875.

Danzig.
133. Grolath, Gesch. Danzigs. Königsberg 1789—92.

Riga und Reval.
134. W. Stieda, Revaler Zollbücher u. Quittungen des 14. Jahrhdts. Hans. Geschichtsquell. V. Halle 1887.
135. Nottbeck u. Neumann, Geschichte u. Kunstdenkmäler der Stadt Reval. 1896 ff.

Stockholm.
136. H. Hildebrand, Stockholms forntid och historia 1900 ff.

Upsala.
137. Fant, Upsala arkestifts herdaminne. Stockh. 1896.

Bergen.
138. Y. Nielsen, Bergen. 1877.

Hamburg.
139. Mönckeberg, Gesch. d. Stadt Hamburg.

Bremen.
140. v. Bippen, Geschichte der Stadt Bremen.

Groningen.
141. Schepers, Groningen als hanzestad. Diss. Groningen 1891.

6. Die Führer der Vitalienbrüder und zur Geschichte der betreffenden Adelsgeschlechter.

142. J. Siebmachers großes u. allgemeines Wappenbuch, neu hrg. v. Hefner u. a.
143. Sämtliche bei O. Gundlach, Bibliotheca familiarum nobilium (3. Aufl. 1897) verzeichneten Quellen für die Geschichte der betreff. Adelsgeschlechter sind benutzt worden.
144. Eberlin, Peter, Zeni-Gardens Lösning. Geogr. Tidskr. II, 4—6.
145. Storm, Om Zeniernes reiser. Norske. Geogr. Selsk. Årbog 2, 1—22.
146. Fred. W. Lucas, The Annals of the Voyages of the brotheren Nicolo and Antonio Zeno in the North Atlantic about the end of the fourteenth century etc. London 1898. (Hauptwerk zur Zeno-Frage.)

7. Zur Geschichte des 100jährigen Krieges, der Freikompagnien und des mittelalterlichen Kriegswesens überhaupt.

147. Denifle, La désolation des églises, monastères et hôpitaux en France = La guerre de cent Ans jusqu'à la mort de Charles V. 2. T. Paris 1899.
148. S. Luce, La France pendant la guerre de Cent Ans. II. 1892.
149. W. Longman, The life and the time of Edward III. London 1869.
150. J. Hutchins, The history and antiquities of the county of Dorset. 3. edit. by W. Shipp. Westminster 1861/73.
151. Oman, C., A history of the art of war. from the fourth to the fourteenth century. London 1898.
152 Nicolas, N. H., A history of royal navy. London 1847.
153. P. F. Tytler, History of Scotland from the accession of Alex. II. to the union of the crowns. Bd. II. Edinburg 1866.
154. M. Jähns, Handbuch einer Geschichte des Kriegswesens von der Urzeit bis zur Renaissance. Leipzig 1880.
155. Köhler, Die Entwickelung der Kriegführung und des Kriegswesens in der Ritterzeit. 1886—1890.
156. Freville, E. de, Des grandes Compagnies au XIV. S. = Bibl. de l'école de Chartes III. 258—81.
157. F. X. Bronner, Abenteuerliche Geschichten Werners v. Urslingen. Aarau 1828.

Anmerkung. Die für die folgenden Beiträge in Frage kommende Literatur ließ sich nicht trennen von dem hier mitgeteilten Verzeichnis der gesamten Literatur, die für die in Aussicht stehende zusammenhängende Geschichte der Vitalienbrüder (bis z. J. 1398) benutzt worden ist. Für den zweiten Abschnitt (von 1398 an), die Beziehungen der Vitalienbrüder zu Ostfriesland und ihr Auftreten im schleswig-holsteinischen Krieg umfassend, wird die betreffende Literatur dort aufgeführt werden.

Verzeichnis
der abgekürzt angeführten Werke.

Bunge = Liv-, est- und kurländisches Urkundenbuch hrg. v. Bunge.
DN. = Diplomatarium Norwegicum.
HR. = Hanserecesse.
HansGqu. = Hansische Geschichtsquellen.
HansGBll. = Hansische Geschichtsblätter.
HKR. = Hamburger Kämmereirechnungen.
LübUB. = Lübecker Urkundenbuch.
JfMG. = Jahrbücher des Vereins f. meckl. Geschichte.
HT^{D} = Dansk historisk Tidsskrift. Kjøbenhavn.
HT^{N} = Norsk „ „ Kristiania.
HT^{S} = Svensk historisk Tidskrift. Stockholm.
MUB = Mecklenb. Urkundenbuch.
PersHT. = Personal historisk Tidsskrift. Kjøbenhavn.
PUB. = Pommersches Urkundenbuch.
SRD. = Scriptores rerum Danicarum.
SRS. = „ „ Svecicarum.
SRPergmbref. = Svensk Riksarkivets Pergamentsbref.

I.

Über die Zeit der Ausgabe und die Form der Mecklenburgischen Kaperbriefe.

1.

Koppmann,[1] Voigt,[2] Daenell,[3] Oelgarte,[4] Erslev,[5] Girgensohn[6] u. a. setzen alle die Ausgabe der Kaperbriefe der Vitalienbrüder ins Jahr 1391, während Lindner[7] allein unter Hinweis auf Hanserecesse IV. 15 (MUB. 12319) 1390 angibt, was bisher scheinbar ganz unbeachtet geblieben ist.

Daß die Eröffnung der Häfen nach der am 24. Februar 1389 erfolgten Gefangennahme des Königs Albrecht geschehen ist, ist klar; daß es erst nach dem 3.—24. Mai 1391, der Zeit, in der Rostock, Wismar, das Bistum Schwerin, die Vogteien Gadebusch und Grevesmühlen einen engen Bund mit den Herzögen schlossen,[8] gewesen sein muß, wie Girgensohn anzunehmen scheint, ist nicht unbedingt erforderlich. Im Gegenteil; es ist sehr wahrscheinlich, daß sich die letzten Worte des Vertrages, die Verpflichtung, niemand zu berauben, der im Geleit der Kontrahenten steht, auf die schon erfolgte Eröffnung des Kaperkrieges beziehen.[9])

---

¹) HR IV. S. X.

²) Die Vitalienbrüder (Raumers Taschenbuch, 2. Folge, II) S. 19.

³) Gesch. d. Dtsch. Hanse S. 79 f.

⁴) Jahrbuch für Meckl. Gesch., Bd. 68, S. 54.

⁵) Fetaliebrøderner in Salmonsen, store ill. Konversationsleksikon, S. 176.

⁶) Skandinavische Politik der Hansa, S. 106.

⁷) Th. Lindner, Geschichte des Deutschen Reiches unter König Wenzel, II. 262 Anm. 2.

⁸) Rydberg, traktater, II. 417: Urkd. v. 3., 11., 15., 18., 22., 24. Mai. Meckl. Urkdbch. 12290; 12293—98.

⁹) Girgensohn a. a. O. S. 106 bezieht diesen Satz auf die beabsichtigte Eröffnung der Häfen.

Einen terminus ante quem haben wir in der Antwort der preußischen Städte an Rostock und Wismar vom 30. Juni 1391. Dieses Datum steht unzweifelhaft fest. Es heißt dort: „Vortmer als ir uns schribet, das ir uwer haven geoffent hat alle den genen, dy uff ir eygen ebynture wellen keren und varen, das riche czu Denemarken czu beschedigen, das uns umbillich und gar umbequeme dungket umme des gemeynen kowfmans willen, der in disen sachen von beyden ziten frund ez und nicht czu schicken hat mit uwerem krige.“ [10])

Das hier erwähnte Schreiben der Mecklenburger ist uns nicht erhalten. Man ist nicht gezwungen, anzunehmen, wie die Historiker, die 1391 angeben, zu glauben scheinen, daß es erst nach dem 4. April 1391 eingegangen sei, da es sonst auf der an diesem Tage stattgefundenen Versammlung zu Marienburg [11]) hätte beantwortet werden müssen.

Seit November hatte die Schiffahrt geruht, und es ist sehr wohl möglich, ja nach den unten angeführten Gründen sogar wahrscheinlich, daß das im Herbst eingegangene Schreiben der Mecklenburger während der Wintermonate keine Beachtung gefunden hat. Erst das Frühjahr, in dem die Schiffahrt wieder begann, [12]) hat die Aufmerksamkeit auf den Krieg überhaupt und auf jene Mitteilung der Städte Rostock und Wismar im besonderen gelenkt und die Antwort der preußischen Städte vom 30. Juni 1391 veranlaßt.

Nach Reimar Kock [13]) haben Rostock und Wismar den Kapern ihre Häfen geöffnet, dewile de schepe (. . . mit hertoch Johann nha Stockholm) in der sehe weren. Da nun im Jahre 1391 der Zug Johanns erst im August erfolgte, [14]) das Schreiben der preußischen Städte aber vor diese Zeit fällt, [15]) so kann nur der im Herbst des Jahres 1390 unternommene Zug gemeint sein. [16]) Auch Detmars Notiz, [17]) daß schon im Frühjahr 1391 „wol hundert zeerovere edder mer“ von den

[10]) HR IV. 15. MUB. 12319.
[11]) HR IV. 4.
[12]) HR II. 156, 2.
[13]) Grautoff lübeckische Chroniken I. 493.
[14]) HR VIII. 951. Daenell Hanse, S. 83. Nach Detmars Chronik II. 41 zwischen dem 15. Aug. und 8. Sept.
[15]) HR IV. 15.
[16]) Detmar II. S. 38. Script. rer. Suec. I. 1 S. 45.
[17]) Detmar II. 41.

Stralsundern gefangen worden seien, würde für das Jahr 1390 sprechen.[18])

Wir werden daher wohl mit ziemlicher Sicherheit annehmen dürfen, daß zuerst die Herzöge für ihre Häfen[19]) Kaperbriefe ausgestellt haben, jedenfalls gleichzeitig mit oder bald nach dem Vertrage vom 26. August 1390,[20]) und daß auf deren Drängen Rostock und Wismar, die damals jedenfalls schon gerne mit ganzer Kraft für ihren Landesherrn eingetreten wären,[21]) noch im Herbst ihrem Beispiel gefolgt sind.[22]) Es ist demnach nicht das Jahr 1391, sondern mit Lindner[23]) 1390 als Zeit der Eröffnung des Kaperkrieges anzusetzen.[24])

2.

Seit den ältesten Zeiten war das ter buit oder ter kaap varen — wie die Holländer es nannten — eine der beliebtesten Beschäftigungen der Küstenbewohner der Nordsee. Besonders die Friesen, aber auch die Holländer und Seeländer legten sich darauf und verschafften sich auf diese Weise ansehnliche Reichtümer. Nach und nach aber wurde mit dem ter buit varen viel Mißbrauch getrieben, sodaß sich die Fürsten genötigt sahen, es zu beschränken, indem sie bestimmten, daß niemand ter buit varen dürfe, der nicht vom Grafen Briefe auf Schadloshaltung und damit die Erlaubnis erhalten hätte, die Schiffe dieser oder jener feindlichen Macht „aan te tasten, te nemen en op te bringen." Dafür wurde ihnen dann sicheres Geleit zugesagt.

---

[18]) Vgl. auch das Schreiben des Herzogs von Geldern (HR IV. 142; MUB. 12333) o. J., und die Klagen Wisbys (HR III. 475; MUB. 12214).

[19]) Vor allem kommen Ribnitz und die Golwitz in Betracht. Vgl. Koppmann, Zur Geschichte der mecklenburgischen Klipphäfen in den Hans. GBll. Jahrg. 1885, 10 ff.

[20]) Rydberg II. 416.

[21]) Vgl. HR IV. 542, 2 S. 500 die Schilderung Hinrik Wittes zu Lübeck: „wo se geenget worden van eres heren mannen, umme de havene to opende etc.

[22]) Schon bei dem Zuge 1390 gegen Stockholm leisteten sie Hilfe. (HR III. 475, MUB. 12214. Girgensohn a. a. O. S. 102).

[23]) Lindner a. a. O. S. 262 Anm. 2.

[24]) Detmar II. S. 50 erwähnt das Auftreten der Vitalienbrüder erst zum Jahre 1392, was auf die nach den Verhandlungen zu Wordingborg erfolgte Wiedereröffnung der Häfen zu beziehen ist. Hierher gehören auch HR IV. 59 und 218, 6. Nicht hier, wie man bisher angenommen hat (Voigt a. a. O. S. 21. u. a.), tritt uns zum erstenmale die Bezeichnung „Vitalienbrüder" entgegen, sondern sie findet sich schon zum Jahre 1390 in den Hamburger Kämmerei-Rechnungen; vgl. Abschnitt II.

Die Maßnahme der Mecklenburger war daher durchaus nichts Besonderes und Ungewöhnliches, wie Voigt u. a. meinen, und bis zum Friedensschluß 1395 waren die Züge der Vitalienbrüder nach damaliger Auffassung rechtlich vollkommen einwandsfrei. Die mecklenburgischen Kaperbriefe sind uns nicht erhalten. Der einzige aus der Antwort der preußischen Städte[25]) erhaltene Satz läßt aber darauf schließen, daß sie ähnlich gelautet haben werden wie die uns erhaltenen holländischen[26]) und dänischen[27]) aus späterer Zeit. Die Form war stereotyp[28]) und von einem besonderen Auftrag, Stockholm mit Lebensmitteln (vitalien) zu versorgen, wird nicht die Rede gewesen sein. Man hat von einem solchen angeblich in jenen Briefen erwähnten Zweck bisher allgemein den Namen Vitalienbrüder herleiten wollen.

Daß jedoch diese Ableitung des Namens falsch ist, soll im folgenden bewiesen werden.

---

[25]) HR IV. 15.

[26]) Vgl. Eelco Verwijs, De oorlogen van hertog Albrecht van Beieren met de Friezen in de laatste jaren der 14. euw. Werken uitgegeven door het histor. genootschap te Utrecht. Nieuwe reeks no. 8. Utrecht 1869. S. LVIII u. LXV. und Schwartzenberg, Groot Placaet en Charterboek I. 261.

[27]) Zf. Hambg. Gesch. IV. 212 u. 228.

[28]) In zwei Kaperbriefen Christians II. findet sich genau dieselbe Wendung wie HR IV. 15. Vgl. ZfHambg. Gesch. IV. 212 u. 228.

II.

Die Bezeichnung Vitalienbrüder und Likedeler und die Beziehungen dieser Kaper zu den Piraten des Kanals und den Soldkompagnien des hundertjährigen Krieges.

1. Der Name Vitalienbrüder.

Über die Bedeutung des Namens Vitalienbrüder erhalten wir aus den Urkunden sowie durch die älteren Chronisten Detmar und Korner keinen Aufschluß. Spätere Chronisten wie Reimar Kock und Olaus Petri leiten den Namen davon her, daß jene Scharen nicht um Sold, sondern auf eigene Rechnung und Gefahr (eventure) in den Dienst der mecklenburgischen Städte traten. So sagt Reimar Kock († 1569):[29]) „dusse gesellen de sick so vorsammelden, dewile se nicht up besoldunge dehneden, sondern up der egene eventuhre, nômenden se sick Victalienbroders“ und Olaus Petri († 1552):[30]) Och the kalledes fetaliebröder eller fetalianer theraf att the lupo till siös och hemtade fetalie.“

Bis auf Holberg[31]) und Dalin[32]) ist diese Erklärungsweise des Namens die einzige. Sie findet sich bei Krantz,[33]) Lindenberg,[34]) und Huitfeld.[35]) Holberg und Dalin leiten den Namen ab von einem angeblichen „vornehmsten Zweck“ der mecklenburgischen Kaper, Stockholm mit Lebensmitteln (victualien) zu versehen, ohne daß sie für diese neue Erklärungsweise oder gegen die oben angeführte ältere der Chronisten besondere Gründe anführen. Von der Zeit an findet man bei den Historikern entweder die ältere, die neuere oder auch beide Erklärungsweisen nebeneinander;

---

[29]) Grautoff I. 494.
[30]) Svenska Krønika ed. Klemming. SRS. I. 2, 276.
[31]) L. Holberg, Danmarks riges historie. 1753—54.
[32]) O. V. Dalin, Svea rikes historia. 1747—1762.
[33]) Krantz, Sueciae lib. V. Cap. 33. p. 317.
[34]) Petrus Lindenbergius, Chronicon Rostochiense. Rost. 1596. lib. II. cap. 12.
[35]) Huitfeld Danm. Rigis Krøn. I. 585: Oc de kalledis fetaliebrødre der aff, at de løbe til søes oc hente fetalie. (s. o. Olaus Petri).

nach einer näheren Begründung sucht man bei allen vergebens. Die ältere Auffassung bringen Becker,[36]) Suhm [37]) und Jahn,[38]) letzterer mit direkter Ablehnung der neueren.[39]) Beide Auffassungen, ohne daß die Verfasser sich für die eine oder die andere entscheiden, finden sich bei Fr. W. Jaeger [40]) und Y. Nielsen,[41]) die neuere bei Sartorius, Sartorius-Lappenberg, Voigt, allen jüngeren Historikern und danach auch in sämtlichen Wörterbüchern und encyklopädischen Werken.[42]) Auch Blok gibt in seiner soeben erschienenen Geschichte der Niederlande diese Erklärung, jedoch nicht ohne gelinden Zweifel an ihrer Richtigkeit zu äußern.[43])

Was den stets erwähnten den Vitalienbrüdern zugeschriebenen Zweck, Stockholm mit Lebensmitteln (victualien) zu versorgen, anlangt, so ist in den Quellen von einem solchen nirgends die Rede. Nach dem einzigen aus den mecklenburgischen Briefen erhaltenen Satz ist ihre Aufgabe, „das riche czu Denemarken czu beschedigen",[44]) wobei vor allem doch wohl an Kaperei zu denken ist. Daß die Vitalienbrüder jenen „angeblichen Zweck zur Schau getragen hätten",[45]) ist eine unbegründete Vermutung und sehr wenig wahrscheinlich, da nach damaliger Auffassung die Ausübung des Kaperhandwerkes im Dienst einer kriegführenden Macht für mindestens ebenso „ehrenvoll" [46]) galt.[47]).

Als Grund für die neuere jetzt allgemein verbreitete Erklärung führt Koppmann in einer brieflichen Mitteilung an: „vitallien

---

[36]) Becker, Geschichte der Stadt Lübeck 1782—84.

[37]) Suhm, Danmarks riges historie XIV. 299.

[38]) Jahn, Danmarks polit.-militaire historie (1835).

[39]) a. a. O. S. 114. De kalledes fetalianer, ikke fordi, som man mener, deres fornemste hensigt var ad undsaette Stockholm med proviant, men fordi de selv maate sørge for deres underholdning-fetalie.

[40]) Jaeger, de Hamburgensium . . . piratas opprimentium meritis, Hamb. 1828 p. 11. Note.

[41]) Y. Nielsen, Bergen S. 225.

[42]) Tolhausen hat im deutsch-spanischen Wörterbuch Vitalienbrüder fälschlich mit „frailes de San Vital" übersetzt.

[43]) Blok, Gesch. der Niederlande. Gotha 1905. II. S. 308. Anm. 1. — Blok bringt die Entstehung des Namens zusammen mit dem bei Korner erwähnten Zug vom Herbst 1393, was aber den Quellen widerspricht, da der Name schon vor dieser Zeit urkundlich vorkommt nämlich HKR. z. Jahre 1390, Bunge III. 710 (12. Okt. 1392) und außerdem HR VIII. 960, MUB. 12584 (6. Dezbr. 1393.)

[44]) HR IV. 15. MUB. 12319.

[45]) Voigt, Vitalienbrüder S. 21.

[46]) Voigt, a. a. O. S. 22.

[47]) Vgl. Abschnitt I.

bedeutet (cf. Schiller u. Lübben Mnd. Wörterbuch) ‚eine Stadt mit Lebensmitteln versorgen, speisen'. Da es sich hier nur um die Stadt Stockholm handeln kann, so ist diese Ableitung gegeben."

Dagegen ist folgendes einzuwenden:

1. Der erste Teil des Kompositums Vitalienbrüder ist nicht das schwache Verbum vitalien, sondern der Plural des Nomens vitalie (pl. vitalien), denn erstens wäre diese Bildung gegen jeden Sprachgebrauch, da die mnd. Verbalkomposita nicht vom Infinitiv, sondern vom Stamm gebildet werden;[48]) zweitens kommt, während das Nomen sehr gebräuchlich ist, das Verbum vitalien = verproviantieren im mnd sehr selten vor. Bei Schiller und Lübben[49]) finden sich nur zwei Belege, beide außerdem noch aus viel späterer Zeit: Das Zitat aus „Lüb. Chron. 2, 553" stammt aus Rufus z. J. 1427, und das aus „Münst. Chron. 1, 259" ist erst um das Jahr 1450 anzusetzen. Auch im Lateinischen, Mittelfranzösischen und Englischen ist das Verbum im Verhältnis zum Nomen äußerst selten.[50]) Gewöhnlich wird es mit „Lebensmittel zuführen" oder dergl. umschrieben; drittens spricht dagegen die lateinische Übersetzung „fratres victualium" in dem gleichzeitigen Brief des livländischen Ordensmeisters vom 12. Oktober 1392,[51]) sowie die dänische Bezeichnung fitalgae brøthernae (1396).[52]) Die bei Kalkar angeführten Belege für das dänische Verbum fetalje stammen aus späterer Zeit. (1521, 1525 und 1570).[53])

2. und dieser Grund würde allein hinreichen, um die oben angeführte Erklärungsweise zu widerlegen, kommt die Bezeichnung vitalienses urkundlich schon vor der Belagerung Stockholms und vor der Ausgabe der mecklenburgischen Kaperbriefe in den Hamburger Kämmereirechnungen für die in der Nordsee vor der Wesermündung sich aufhaltenden Piraten vor.[54])[55])

---

[48]) Vgl. Nerger, Grammatik des mecklenburgischen Dialekts. S. 47.

[49]) Mnd. Wörterbuch.

[50]) Bei Du Cange findet sich nur ein Beleg für das Gerund. vom Verbum victualiare, in Godefroys Wörterbuch einer für vitailler, und Stratmann-Bradley führt nur das Partizip vittalit an.

[51]) Bunge III. 710.

[52]) Kalkar, Ordbog til det aeldre danske Sprog: „fetaliebroder." Beleg für 1396 aus der Verordnung Margaretes (Geh. Ark. Årsbrev V. 55—56.)

[53]) Kalkar a. a. O.

[54]) HKR. I. z. J. 1390. Ad reysam Dominorum supra Weseram contra Vitalienses 230 ℔ 14 ß. Daß es sich nicht etwa um einen Druckfehler

3. werden die Scharen, die in den Dienst der Mecklenburger traten, in den Urkunden vor 1395 sehr selten Vitalienbrüder genannt, was sicher nicht der Fall gewesen wäre, wenn sie selbst durch eine bei ihrer Ausrüstung ihnen gestellte Aufgabe, Stockholm zu versorgen, erst zu der Entstehung dieses Namens Veranlassung gegeben hätten. Bis zum Jahre 1395, also fast bis zur Beendigung des Krieges, heißen sie in den Hanserecessen mit wenigen Ausnahmen [56]) entweder sine (Johanns) navolgheren,[57]) sine hůlpers,[58]) de van der Wiismair,[59]) de lude, de in der zee sind tho unses heren . . . hulpe,[60]) (de heren von Mecklenburg) und die iren[61]) oder ähnlich.[62])

Aufschluß über die Entstehung der Bezeichnung „Vitalienbrüder" erhalten wir durch einen Überblick über die Geschichte des aus dem Romanischen ins Niederdeutsche eingedrungenen Wortes vitalie.[63])

1. Im klassischen Latein kommt victualia noch nicht vor; belegt sind nur vitalis (adj.) und vitalia = die edlen Teile

---

oder um ein Versehen des Herausgebers handelt, davon habe ich mich durch einen Einblick in das auf der Hamburger Stadtbibliothek unter Man. II. 108 vorhandene Manuskript Laurents überzeugt.

[55]) Über die Datierung des Schleswiger Stadtrechts nach der darin vorkommenden Bezeichnung „Vitalienbrüder", vgl. Staatsbürgerliches Magazin hrg. v. Carstens u. Falck., 1823. III. 2. S. 561.

[56]) HR VIII. 960, MUB. 12584 (3. Dez. 1393); IV. 199, MUB. 12628 n (30. März 1394) und IV. 217, MUB. 12654 (Mai 1394).

[57]) HR IV. 55, ganz gedruckt MUB. 12509 (30. März 1393).

[58]) HR IV. 160, MUB. 12553 (13. Sept. 1393).

[59]) HR IV. 169, MUB. 12581 (1393 Nov. 27.)

[60]) HR IV. 194 Beilage, MUB. 12629. (1394).

[61]) HR III. 411, MUB. 12482 (21. Jan. 1393).

[62]) Andere Bezeichnungen sind: der von Mekelenburg lute (III. 411, MUB. 12482) die von Wismar und Rostock (ib.) eren helperen (IV. 192, MUB. 12628, 1. März 1394) seerovers, zerovere (IV. 191, MUB. 12616; 192, MUB. 12628; 198; 205; 207; 209; 211; alle aus d. J. 1394.)

Von 1395 an ist „vitalienbruder" allgemein (IV. 256, MUB. 12774; 275, MUB. 12795; 278; 279, MUB. 12793; 280; 281; 330; 295, MUB. 12828; 296; 312, MUB. 12850; 311; 334, MUB. 12872; 336; 337; 309; 335; 349; 355; 368; 370; 374; 420; 427; 428 usw., daneben weniger häufig zerovere (IV. 290; 292, MUB. 12815; 328; 336; 337; 359; 362; 373) oder zeeroubir adir vitalienbroder (IV. 426) die vitalienbruder, alse zeerouber (IV. 436).

[63]) In der Dissertation von Klaas Later: De Latijnsche Woorden in het Oud- en Middelnederduitsch, Utrecht 1903, wird das Wort vitalie nicht erwähnt.

des Körpers, auf denen das Leben beruht,[64]) das letztere findet sich in übertragener Bedeutung bei Ambrosius und Prudentius.[65]) victualis kommt zuerst vor bei Apuleius [66]) und victualia = Lebensmittel, Proviant für das Heer, bei Cassiodor,[67]) im späteren Latein beide Formen für Lebensmittel nebeneinander.[68])

2. Im Französischen [69]) sind die aus vitalia abgeleiteten Formen die frühesten und die am häufigsten vorkommenden,[70]) während die Form mit c erst für spätere Zeit und auch nur spärlich belegt ist.[71]) Wie später im Englischen und Niederdeutschen, so ist auch im Französischen das Verbum sehr selten.[72]) Für unsere Theorie nun ist wichtig, daß sich schon im Französischen ein Nomen vitailleur resp. victuailleur findet.[73]) In den ältesten Belegen bedeutet das Wort Marketender, Fouragierer und ist besonders in den Quellen aus der Zeit des 100 jährigen Krieges häufig. Bei Froissart tritt es uns ein Mal auch als Bezeichnung für den ganzen dem Heere folgenden Troß entgegen.[74])

Größeres Gewicht aber noch lege ich darauf, daß schon im Jahre 1347 in einem gleichzeitigen Briefe vom Kapitän von Calais an den König von Frankreich die zur Verproviantierung von Calais verwendeten Seeräuberschiffe vitaillers genannt werden.[75])

3. Um 1300 ist das Wort ins Englische eingedrungen.[76]) Die Belege bei Stratmann-Bradley für das Nomen vitaille

---

[64]) Georges II. S. 361.

[65]) Forcellini VI. S. 367. Citat aus Ambrosius bei Forcellini ungenau. Vgl. Migne Patrol.

[66]) Forcellini VI. 328.

[67]) Forcellini a. a. O.

[68]) Du Cange VI.

[69]) Vgl. die Belege bei Godefroy u. La Curne de St. Palaye.

[70]) Die frühesten Belege bei Godefroy stammen aus den Jahren 1341 u. 1384.

[71]) Die Belege bei Godefroy erst aus d. Jahren 1511, 1574, 1576.

[72]) Es ist — in der Form vitailler — bei Godefroy nur einmal belegt.

[73]) Vgl. Godefroy.

[74]) Godefroy. Vgl. A. Scheler, Glossaire des chron. de Froissart.

[75]) de gestis Edw. III. S. 385 u. 387.

[76]) Morris, Historical Outlines of Engl. Accidence. London 1880. S. 345: vitailes (in Kyng Alixander vor 1300).

Vgl. zum folgenden außer den Wörterbüchern besonders D. Behrens, Beitrag zur Geschichte der französischen Sprache in England, Französ. Studien Bd. 5. (1886) S. 104, 137 u. 167. Nach den auf S. 104 u. 137 gegebenen Belegen ist Stratmann-Bradley zu ergänzen.

pl. vitailes stammen aus den Jahren 1330 bezw. 1350, für das Partizip vittalit von 1375 und vetelid von 1435. Die folgenden Formen sind für das weiter unten Gesagte wegen der Zeit, aus der ihre Belege stammen, besonders wichtig. Es sind vittelleris sb. pl. (= foragers) aus Barbours Bruce (um 1375),[77]) vittelouris und vitaillers[78]) aus Piers the Plowman[79]) (A-Text um 1362, B-Text um 1377).

4. Um dieselbe Zeit, 1330, kommt das Nomen auch im Niederländischen vor,[80]) und in der ersten Hälfte des 14. Jahrh. wird es auch ins Niederdeutsche eingedrungen sein. — Die Belege bei Schiller u. Lübben stammen alle aus viel späterer Zeit, erst aus dem 15. Jahrhundert.[81]) Die latinisierte Form vitalienses in den HRR. z. J. 1390 dürfte mit zu den frühesten gehören;[82]) in den Hanserecessen kommt es im 14. Jahrhundert mehrfach vor.[83])

5. Für das Dänische stammt der früheste Beleg in der Form fitalgaebrøthernae aus d. J. 1396.[84])

In der Zeit der Lehnsaufgebote war es wie in den früheren Zeiten noch allgemein Regel, daß der einzelne selbst für seinen Unterhalt durch Mitführung von Lebensmitteln sorgen mußte. Nur Futter durfte vom Felde genommen werden. Reichte der mitgeführte Proviant nicht aus, so war der Ankauf auf aus-

[77]) Barbours Bruce ed. by W. W. Skeat. XIV. 407.

[78]) ib. XIV. 429.

[79]) The vision of William (Langland or Longley) concerning Piers the Plowman ed. by Skeat. II. 60. Wichtig ist hier der Zusammenhang, in dem das Wort vorkommt, sowie die ganze Tendenz des Gedichts.

[80]) Vgl. Oudemans, Bijdrage tot een Middel- en Oudnederlandsch Woordenboek. Arnhem 1869—1880. S. 644: Vitaelge, Vitailgie. Beleg aus „der Leken Spiegel" von 1330, uitg. door Dr. de Vries. 1844. B. IV. C. 2. V. 61.

Hiernach sowie nach dem folgenden ist Klaas Later a. a. O., wo das Wort vitalie nicht aufgeführt ist, zu ergänzen.

Vgl. auch Franz Burckhardt, Eine Studie zu den and. Lehnwörtern. Archiv f. Kulturgesch. III. 257. (1905).

[81]) Münst. Chron. 1, 259. (1450) — Lüb. Chron. 2, 553. (1427) — Densche Kron. (bald nach 1481) — Leibn. 3, 237 (1454) — Leibn. 3, 421. (1485) — ZdHarzv. 1869. (nicht Heft 4, wie bei Schiller-Lübben angegeben, sondern Heft 3) S. 188. (1486).

[82]) HRR I. z. J. 1390. vitalienbroder zuerst HR VIII. 960, MUB. 12584 (1393).

[83]) vytalie: HR IV. 275, MUB. 12795 (z. J. 1395.) vitalyen: IV. 290, 9 (z. J. 1395). vitalie: IV. 334 (1395); 335, 5 (1396); 344, 4 (1396). vitalige: IV. 349 (1396); 353 (1396). vytalgen: IV. 438, 9 (1401).

[84]) Kalkar a. a. O. Vgl. o. S. 19.

geschriebenen Märkten oder von Kaufleuten im Lager selbst und die Requisition gegen Entschädigung gestattet.[85]) Die beiden zuletzt genannten Formen für die Beschaffung des Unterhalts traten während der Kreuzzüge in den Vordergrund, und mit dem Aufkommen des Söldnerwesens artete das Requisitionssystem bei der Kargheit der Geldmittel der Fürsten in ein Raubsystem aus.[86]) In der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts lebten die Söldnerscharen ausschließlich vom Raube,[87]) und es ist daher leicht erklärlich, daß die Bewohner der geplünderten Gegenden zwischen den Fouragierern oder auch dem ganzen Teil des Heeres, dem die Beschaffung des Proviants oblag, und gewöhnlichen Räubern in der Bezeichnung keinen Unterschied machte, die Namen für diese auf jene ausdehnte und umgekehrt. Auch die provisores regis machten hiervon keine Ausnahme. Klagen über Klagen ertönten beim Volk über die vitaillers, purveours oder wie es jene Verhaßten sonst nannte.[88])

Daß der Name vitaillers dann auch auf die Räuber zur See, die die Söldnerscharen an Grausamkeit und schonungslosem Vorgehen wohl noch übertrafen, ausgedehnt worden ist, kann nicht wundernehmen, wenn man bedenkt, daß die zahlreichen Piraten des Kanals [89]) den Franzosen sowohl wie den Engländern während des hundertjährigen Krieges bei der Beschaffung von Proviant die besten Dienste leisteten. Calais war Depotplatz,[90]) und bei den späteren jahrelangen Kämpfen um diese Stadt haben gerade verwegene Seeräuber im Dienste der kriegführenden Mächte die kühnsten Entsatzversuche gemacht.[91])

---

[85]) Köhler, Entwicklung des Kriegswesens III. 514.

[86]) Köhler a. a. O. III. 520.

[87]) Vgl. Oman, A history of the art of war. London 1898. S. 596 ff., 605 Anm. 2. — Adae Murimuth continuatio chron. S. 115; 270 — de gestis Edw. III. S. 362, 455.

[88]) So heißt es in den gestis Edw. III. z. J. 1346. S. 244: (Vgl. auch das Eulogium historiarum z. J. 1362) rex a populo suo communi auditis clamoribus gravibus et querelis eo quod provisores victualium se male habuerunt inter populum bona sua sc. blada, fenum, literam, oves, boves, aucas et gallinas, carnes et pisces et quidquid mandi potuit, capientes immo potius rapientes, nichilque solventes.

[89]) Vgl. Cunningham, The growth of English industry. London. S. 278. Rot. Parl. III. 162; IV. 350. Paston Letters I Nr. 80, S. 114. Tytler, History of Scotland. Edinburg 1829. III. 17. Rymer II. 40. Longman, The history of Edw. III. Bd. I. 81. Hutchins, The history of Dorset. Westminster 1861. S. 5.

[90]) Köhler a. a. O. III. 524.

[91]) de gestis Edw. III. S. 362 ff.

So ist es zu verstehen, daß einige Jahrzehnte später auch die Piraten der Nordsee von den Hamburgern als vitalienses bezeichnet werden;[92]) es war eben der Name, in dem treffend das ganze Trachten jener Scharen zum Ausdruck kam. Mochten sie die Fouragierer vorüberziehender Heere sein oder mit Kaperbriefen versehen im Dienste kriegführender Mächte stehen oder auf eigene Faust rauben: die geplünderten Küstenbewohner und seefahrenden Kaufleute kannten und fürchteten sie alle nur als diejenigen, denen ihre vitalien und ihr ganzes Hab und Gut schonungslos preisgegeben war.[93])

Für die mecklenburgischen Kaper kommt der Name Vitalienbrüder während der ersten vier Jahre ihrer Tätigkeit in den Urkunden nur zwei Mal vor; sie heißen sonst entweder die „Leute der Meklenburger", „ihre Nachfolger", „ihre Helfer" oder ähnlich,[94]) und erst vom Jahre 1394 an,[95]) als sie nach und nach immer mehr den Charakter gewöhnlicher Seeräuber annahmen und vor allem nach dem Friedensschluß von 1395, durch den ihnen der rechtliche Grund ihrer Existenz entzogen wurde, sind sie in allen Küstenländern der Nord- und Ostsee, von Calais[96]) bis Reval,[97]) von Stralsund[98]) bis Bergen[99]) unter dem Namen Vitalienbrüder bekannt. Auch aus dem letzten Teil des Wortes dürfen wir vielleicht noch eine Beziehung zu den Söldnerscharen des 100 jährigen Krieges herauslesen, denn auch diese hatten sich zu Beutegesellschaften (société de l'aqueste),[100]) Rotten (italienisch: brigata),[101]) Kompagnien zusammengeschlossen und sich die verschiedensten Namen beigelegt.[102])[103])

---

[92]) HRR. z. J. 1390.

[93]) Vgl. Longman a. a. O. S. 344.

[94]) Vgl. o. S. 20.

[95]) Vgl. o. S. 20, Anm. 62.

[96]) Eelco Verwijs. a. a. O. S. XVII. Anm. 1.

[97]) HR VIII. 960, MUB. 12584.

[98]) Detmar II. 41.

[99]) Vgl. unten S. 28.

[100]) So nannte sich die von dem „Archiprêtre" geführte Schar.

[101]) Vgl. frz. brigade, brigue u. brigand.

[102]) Wie die „Gesellschaft des Hutes, des Sterns", die „Weiße Gesellschaft" od. dergl. Vgl. Jähns, Heeresverfassung und Völkerleben. Berlin 1885. S. 199 ff.

[103]) Auch die sie bekämpfenden Scharen führten häufig besondere Namen; so bildete Philipp II. gegen sie den Verein der Chaperons — nach ihrem Abzeichen, einer weißen Kappe, so genannt — und unter Ludwig IX. bestanden die confréries de la paix.

2. Die Bezeichnung Likedeler.

Diese Bezeichnung kommt im Verhältnis zu der vorigen in den Quellen äußerst selten vor. Zum ersten Male tritt sie uns in einem Briefe Albrechts von Holland vom 16. Februar 1399 entgegen[104]) und scheint überhaupt niederländischen Ursprungs zu sein.[105])

Wenn auch vielleicht von jeher unter Raubscharen die Sitte bestanden haben mag, die Beute „gleich zu teilen",[106]) so wird man doch unwillkürlich auch durch diese Bezeichnung an die Söldnerscharen Italiens und Frankreichs erinnert, von denen die Quellen stets mit Ausführlichkeit und nicht ohne Bewunderung für die strenge Ordnung, die beim Verteilen des erbeuteten Raubes beobachtet worden sei, berichten, und es ist fraglich, ob nicht auch der Name Likedeler ebenso wie die Bezeichnung Vitalier schon auf frühere Scharen von Seeräubern oder Söldnern angewendet worden ist.

Im Niederdeutschen scheint sich dieser Name nie recht eingebürgert zu haben. Nur der Verfasser der dritten Fortsetzung von Detmar (1401—1438) braucht ihn in der Erzählung von der Plünderung Bergens im Jahre 1428 einige Male, nennt die Piraten aber gleich darauf wieder vittalgenbrodere.[107]) Vielleicht ist die Bezeichnung „Likedeler" weniger leicht verständlich gewesen, verdrehen doch spätere Chronisten sie in „liedekeelers"[108]) oder gar in „Linkenmänner".[109])[110])

---

[104]) HR IV. 529. in den Formen likendeelres und likedeelres, nicht aber wie Daenell a. a. O. 127. Anm. 1 angibt, schon IV. 341, 2.

[105]) Wenigstens findet sie sich in den HR. außer in dem oben erwähnten Brief Albrechts nur noch in einem Brief der süderseeischen Städte an Lübeck [HR VIII. 991 = Lüb. U. B. 5 Nr. 6. (24. April 1400.)] in der Form likedeler und konsequent in den Kämmereirechnungen der Stadt Deventer: HR IV. 547. (1399—1400) und IV. 638. (1400—1401): likendeelres und lykendeelres.

[106]) Vgl. Jacob von Maerlants Spiegel Historial uitg. door de Vries en E. Verwijs I. 68, 52. Zitat bei Verwijs en Verdam, Woordenboek: Likedelre. — Auch die späteren Buccaneer und Flibustier in Westindien beobachteten diese Sitte streng. Vgl. A. O. Exquemelin, De Americaensche Zeerovers. Amsterdam 1678. S. 35. und v. Archenholtz, Geschichte der Flibustier. Tübingen 1803. S. 104.

[107]) Chron. d. dtsch. Städte. 28. (Lübeck III.) S. 394: lykendeler, likendeler und S. 395. lykendelre. Über den Verfasser und die Zeit dieser Fortsetzung vgl. die Einl. v. Koppmann. Bei Rymer, H. IV. T. I. 3 steht einmal . . . piratas, alio Vocabulo Likedelers nominatos.

[108]) Leutekeiler? Vgl. das Wortregister in „De merkwaerdige Cronijcke van den lande ende graefscepe van Vlaenderen, door Dr. J. de Jonghe. te Brugge en Rotterdam 1839.

3. Noch eine Beziehung zwischen den Soldkompagnien und den Vitalienbrüdern läßt sich feststellen. Nach HR. IV, 453 (z. J. 1398) sagen sie von sich, „se weren Godes vrende unde al der werlt vyande".[111]) Ebenso hatte sich 30 Jahre früher (ca. 1362) der berüchtigte Söldnerführer Jean de Gouges genannt: l'ami de Dieu et l'ennemi de tout le monde.[112]) Der verwegene Condottiere Werner v. Urslingen soll ein Brustschild getragen haben mit der Inschrift: Herr der großen Kompagnie, Feind Gottes, Feind der Traurigkeit und des Erbarmens.[113])

[109]) Joh. Gottfr. Arndt, Andrer Teil von Livland (Livld. Chronik) unter seinen Herren Meistern usw. Halle 1753. S. 117. — Vgl. auch Micraelius, Antiquitates Pomeraniae. Stettin und Leipzig 1723. III. Cap. 72.

[110]) Zu diesem ganzen Abschnitt vgl. Verwijs en Verdam, Middelnederlandsch Woordenboek Bd. 4. 1899: Likedeelre und K. Stallaert, Glossarium van verouderde rechtstermen, kunstwoorden en andere uitdrukningen. door de Maatschappij der Nederl. Letterkunde te Leiden. II., 108. — Vgl. auch De Navorscher. Bd. II. 1852. S. 576 und Bd. III. 1853. S. 364 ff. Bd. XXIII. S. 201 und 460.

[111]) Die Fortsetzung „sunder der van Hamborch unde der van Bremen" übersetzt Hoffmann, Geschichte der Stadt Lübeck II. S. 476 fälschlich: besonders der Hamburger und Bremer. Richtig ist: „ausgenommen derer von Hamburg und Bremen."

[112]) Kervyn de Lettenhove, Froissart 1857. S. 75. Vgl. auch Jähns a. a. O. S. 220. und Schmidt, Gesch. Frankreichs II. 84 ff.

[113]) Muratori Script. rer. Ital. XI. p. 489. Vgl. Ercole Ricotti, Compagnia di ventura. Torino 1844. Bd. II. S. 53 und F. X. Bronner, Werner von Urslingen. Aarau 1828.

III.

Der Angriff der Vitalienbrüder auf Bergen.

1.

Nordische sowohl wie deutsche Historiker haben bisher über die Plünderung Bergens durch die Vitalienbrüder sehr verschiedene Angaben gemacht, je nach der Quelle, der sie bei ihrer Darstellung gefolgt sind. Während ältere nur einen Überfall kennen, nehmen fast alle neueren irrtümlich deren zwei an und setzen sie in die Jahre 1392 oder 1393 und 1395. So Nicolaysen[114]) Munch,[115]) Y. Nielsen,[116]) L. Daae,[117]) auch noch Erslev in seiner Dronning Margrethe,[118]) Koppmann,[119]) Daenell[120]) u. a.[121])

G. Storm hat zuerst darauf hingewiesen,[122]) daß die Annahme eines zweimaligen Überfalls auf einer falschen Wertung Korners beruhe; und in der Tat muß die Plünderung vom Jahre 1395, wenn man das Abhängigkeitsverhältnis der Lübschen Chroniken,[123]) vor allem die Unzuverlässigkeit Korners und die besser unterrichteten gleichzeitigen englischen und isländischen Quellen ins Auge faßt, als Fälschung aus der Geschichte verschwinden.

---

114) Nicolaysen, Norske Magasin I. 34.

115) Munch, Unionsperioden II. 353.

116) Y. Nielsen, Bergen. S. 225 (allerdings mit Zweifel).

117) L. Daae, Histor. Skildringer 1873. S. 22—24.

118) S. 205.

119) Koppmann, Einl. zu HR IV. S. XVII.

120) Daenell, Hanse.

121) Mönkeberg, Gesch. d. Stadt Hamburg. S. 111 hat noch fälschlich 1392. Salmonsens Konversationsleksikon (Artikel Bergen) sogar 1394.

122) Vgl. hierzu sowie zu dem ganzen Abschnitt die Ausführungen G. Storms in Norsk hist. Tidsskrift III, 4, S. 428 ff.

123) Über die wichtige Frage nach dem Verhältnis der Lübschen Chroniken (Detmar und Korner) zueinander vgl. Koppmann in der Einl. zu seiner Detmarausgabe Bd. III. und J. Schwalm in der Einl. zur Kornerausgabe.

Die Quellen, die für die Untersuchung in Betracht kommen, sind folgende:

1. Detmar.

Er berichtet den Überfall zum Frühjahr 1392. Diese Angabe ist falsch; denn nach den zuverlässigen englischen und isländischen Quellen wurde der Befehlshaber von Bergen, Jon Darre, bei dem Überfall gefangen genommen. Im Frühjahr 1392 aber war Hakon Jonsson Statthalter („fehirdha oc hirdstiora").[124] Jon Darre urkundet am 29. März 1392 in Oslo[125]) und tritt erst im Herbst 1392 für den in diesem Jahr verstorbenen Jonsson als Hauptmann in Bergen auf.[126]) Aus HR. IV, 261, 7 geht hervor, daß Jon Darre vor dem Tage von Helsingborg (August 1394) sich zur Zahlung des Lösegeldes verpflichtet hat, seine Gefangennahme zu der diesem Termin näher liegenden Zeit (Frühjahr 1393, s. u.) also wahrscheinlicher ist.

2. Korner.

Sein Herausgeber J. Schwalm hat in der Einleitung nachgewiesen, daß Korner den Schluß der Detmarchronik, den Abschnitt von 1386—1395, oder eine parallele Quelle benutzt hat.

In der 1. Bearbeitung (α-Text 1416) berichtet er die Plünderung Bergens wie Detmar z. J. 1392 und wie dieser gleich im Anschluß an den Bericht über das Aufkommen der Vitalienbrüder. Den kurzen Detmartext schmückt er nur etwas weiter aus: Detmar: „In deme sulven jare wünnen de vitalienbroder Bergen in Norwegen." Korner: „Vitaliani sive pyrate suprascripti Berghen oppidum in Norwegia ceperunt et spoliaverunt, inestimabilem thezaurum inde ducentes."

In der 2. Bearbeitung (A-Text 1420) hat er das Ereignis in das Jahr 1395 gesetzt, genau dieselben Worte wiederholt und nur noch hinzufügt: „Mercatoribus autem libenter pepercissent, si indifferentes permansissent non iuvantes isti vel illi parti. Sed quia civibus Bergensibus omnino auxilium ferre volebant, ideo et eos victos spoliabant.

In der 3. Bearbeitung (B-Text 1423) nimmt er die zweite Redaktion fast wörtlich, nur mit schwachen stilistischen Änderungen auf, fügt jedoch ausdrücklich hinzu, daß der Zug nach Bergen Albrechts Befreiung (1395) voraufging. „Hoc anno ante liberacionem

---

[124]) Diplom. Norweg. XII. Nr. 123.
[125]) D. N. IV. Nr. 338.
[126]) D. N. V. Nr. 352.

Alberti regis Sweorum Vitaliani" etc. wie A. Der Schluß wird abgerundet mit den Worten „et bona illorum prenominatis civitatibus advehentes, ea ibidem vendebant et expendebant."

In der 4. Bearbeitung (D-Text von 1435) wiederholt er denselben wortreichen Bericht und von hier aus ist er in die plattdeutschen Chroniken, „die sog. Rufuschronik" und die Reimar Kocks, sowie in die lateinische Bearbeitung durch Albert Krantz übergegangen.

J. Schwalm hat nachgewiesen, daß die Berichte Korners im ganzen genommen aus den ältesten lübschen Chroniken (Detmar und dessen Quellen) stammen, während ihre Eigentümlichkeit in der freien, oft leichtsinnigen Bearbeitung desselben Stoffes besteht. In den verschiedenen Ausgaben seiner Chronik findet man manche Korrektur, Abweichungen und Zusätze, aber selten bringen sie neues Material. Man wird sich daher, wenn man seine Quellen feststellen will, an den α-Text halten müssen. In diesem wird der Überfall Bergens wie bei Detmar zu 1392 berichtet; in der zweiten Bearbeitung dagegen ist er darauf verfallen, den Überfall näher an die Befreiung Albrechts, ins Jahr 1395, zu rücken. Der Zusatz hier, daß die Vitalienbrüder auch die Deutschen plünderten, und der in der dritten Bearbeitung, daß sie die Beute in Rostock und Wismar verzehrten und verkauften, stammt offenbar nicht aus neuen Quellen; dergleichen konnte er aus seiner Phantasie nach dem, was er durch die Schilderung Detmars vom Charakter der Vitalienbrüder wußte, leicht hinzufügen.

Es ist demnach klar, daß Korners Bericht zum Jahre 1395 mit dem Detmars zum Jahre 1392 zusammenfällt und der Zug von 1395 als Fälschung aus der Geschichte verschwinden muß, und daß ferner die Angabe Detmars über die Zeit des Zuges (1392) durch die gleiche im α-Text Korners nicht gestützt wird (vergl. Storm a. a. O.).

Das richtige Datum und Jahr des Zuges erhalten wir durch einen Vergleich der gleichzeitigen englischen und isländischen Quellen.

3. Die englischen Quellen.

Es sind 3 Klagen der Engländer wegen des den englischen Kaufleuten bei der Plünderung zugefügten Schadens vorhanden.

In der Klage von 1412 heißt es: „circa annum regni regis Ricardi II. defuncti quartum decimum . . . venerunt certae personae dictae Societatis de Hansa infra portum

de Berne, in diversis vasis armatis . . . spoliaverunt depraedaverunt et malitiose verberaverunt dictos Mercatores Anglicos ac habitationes . . . combusserunt (ad valorem trium milium marcarum) necnon Obligationes et alias Securitates de Mille libri et amplius" . . . , sodaß die Kaufleute, um ihr Leben zu sichern, die Stadt verließen, bis der dänische König auf ihre Klagen seine Leute nach Bergen schickte, um ihnen Recht und Frieden zu verschaffen, was auch 1000 Mark kostete.[126a])

In der Klage von 1406:[127]) Item . . . that about the feast of S. George the martyr, in the yeare of our Lord 1394 . . . malefactors and robbers of Wismar and others of the Hans with a great multitude of ships arrived at the town of Norbern in Norway and took the said town . . . took their goods . . . , burnt their houses and put their persons unto great ransoms . . . burnt 21 houses . . . to the value of 440 nobles. Item they took from Edmund Belyetere . . . and from other marchants of Lenne, to the value of 1815 pounds.

In der Klage von 1404 aber wird gesagt:[128]) Item en le vigile de seynt George lan du regne le roy Richard II. seszime pluisourz malefeisours et robbours de Wyssemere et Rozstock del compaygnie del Hans forciblement avec graunde navey arrivoient al ville de Northberne en Norwey . . . gaygnerent . . . pristerent . . . arserent et lour corps a haute raunsoune metterent . . . damages et perdes des ditz pleyntifs de 5400 nobles.

Alle drei Klagen geben ein verschiedenes Jahr an für dieselbe Tatsache; im Datum stimmen 2 und 3 überein: um St. Georgsfest = 23. April und die andere genauer am Tage vor St. Georg, also 22. April. Da die Klage von 1404 im Original vorliegt, die von 1406 nur englisch, so wird man für die Angabe des Jahres die erstere vorziehen dürfen: im 16. Jahr Richards II. = 1393 gegen 1394. Die Angabe in I, „im 14. Jahr Richards II." = 1391, ist offenbar ein Fehler.

Daß der so gewonnene 22. April 1393 das richtige Datum ist, bestätigen auch die isländischen Quellen.

[126a]) Rymer, a. a. O. z. J. 1412.
[127]) Hakluyt, Principal Navigations z. J. 1406.
[128]) Kunze, Hanseakten aus England No. 322, 19.

4. Die isländischen Annalen.

A. Gottskalks Annaler.[129])

Sie schließen ursprünglich mit dem Jahre 1394, sind also gleichzeitig, und man sieht, daß der Verfasser den Fall so aufgezeichnet hat, wie er ihm von der Mannschaft des Bergenschen Schiffes „Lafransbollinn", das am 12. Juni 1393 im Tálknafjord landete und also etwa Mai 1393 von Bergen abgegangen war, berichtet wurde. Es heißt dort:[130]) „Deutsche kamen nach Ostern nach Bergen mit 18 größeren Schiffen von Rostock und Wismar, König Albrechts Freunde. Sie gingen bei Nordnes an Land naesta dag fyrir Jons dag Hola byskups. (April 22.) Am Minoritenkloster entstand ein harter Kampf, Jon Darre wurde gefangen und tödlich verwundet. Sie liefen durch alle Kirchen der Stadt und nahmen alles, was Wert hatte, und verbrannten die Stadt Bergen. Der Bischof und die Bürger wurden gezwungen, ihnen zu huldigen."

B. Flatøannaler.

Sie sind für die Jahre 1388—1394 gleichzeitig. Das sieht man besonders zum Jahre 1393, wo es, nachdem die Ankunft von vier norwegischen Schiffen erwähnt wird, heißt:[131]) „Man erzählte von Norwegen ..... daß im Frühjahr, in der Osterwoche, Deutsche nach Bergen kamen und ganz Norwegen für König Albrecht forderten. Er aber war in Dänemark bei der Königin im Gefängnis zusammen mit seinem Sohn Erich. Sie gingen am folgenden Donnerstag vor Anker, die Bewohner aber rückten ihnen entgegen und kämpften mit ihnen. Auf beiden Seiten fielen viele, die meisten auf Seite der Deutschen. Die Bürger unterlagen. Die Deutschen hatten 900 Schützen; der Anführer hieß Enis, ein Deutscher, Verwandter Albrechts; ein anderer hieß „Maekingborg", ebenfalls ein Verwandter Albrechts. Dieser fiel im Kampf und wurde beim Minoritenkloster begraben;

---

[129]) Storm, Islandske Annaler (1888) S. 368 zu 1393.

[130]) Komo jnn þyuersker epter pasker j Biorguin med XVIII hofudskip af Vismar og Raudstock fraendr kongs Albrigts. gengv vpp fyrir jnnan Nordnes naesta dag fyrir Jons dag Hola byskups. Vard þar hid mesta mannfall og maettus almugin jnn fyrir braedra uar þar fangin Jon Dari af þy(ver) skum og saerdr til olifis. en þeir raentu allar kirkiur vm byin og toku allt (þad) er fie maet uar og brendu byin j Biorguin. urdu þeir þrongder til eida byskupin og logmadren j Biorguin.

[131]) Originaltext bei Storm S. 422.

Enis ließ ihn ehrenvoll bestatten.[132]) Die Leichen der anderen Gefallenen ließ er auf den Vaagen hinausschaffen und dort versenken. Jon Darre führte die Bürger — denn er war Hauptmann (fehirdir) — er kämpfte sehr tapfer, wurde jedoch von den Deutschen gefangen . . . . Der, welcher „Maekingborg" tötete, hieß Erik (Eirikr). Die Deutschen richteten eine große Verheerung an, raubten und plünderten und verletzten beides, Kirchen- und Frauenrecht. Sie plünderten so sehr, daß sie alles, was sie nicht mitnahmen, in die See versenkten, Schiffe und Anker, deren sie habhaft werden konnten, fortführten, ausgenommen einen Anker, „Langbein" genannt, der König Olavs Eigentum gewesen war. Enis ließ das Land Albrecht huldigen, weil er der rechtmäßige König sei. Diese schwuren den Eid." (Namen fehlen.)

Beide Quellen stimmen in der Angabe des Jahres (1393) überein; nur in der Datierung besteht eine kleine Abweichung. Die Flatø-Annalen datieren: Donnerstag der Osterwoche 1393 = 17. April, während Gottschalks Annalen den 22. April angeben, was mit dem Tagesdatum der englischen Quellen übereinstimmt.

[132]) Es ist nicht unwahrscheinlich, daß das Grab, das bei einer im Jahre 1880 stattgefundenen Restauration der Domkirche, die an der Stelle des früheren Minoritenklosters steht, gefunden wurde, das hier erwähnte gewesen ist. Vgl. Bendixen „Et gravsted i Bergens Domkirke" in Skrifter udgivne af Bergens historisk forening No. 5 (1899.) S. 15ff.

Dicht unter dem Fußboden fand man lose im Sand ein Skelett und ein Schwert. Vom Skelett war der Schädel, der in Lehm lag, ziemlich gut erhalten. Das Schwert, das sich in Bergens Museum befindet (Nr. 3357), hat nach Bendixen stark vom Rost gelitten, läßt aber die Konstruktion noch deutlich erkennen. Es ist ein sogenannter Zweihänder mit 0,08 m langem, ovalem Eisenknauf und rundem Griff, der, 0,40 m lang, nach der Klinge hin an Stärke zunimmt. Der Griff ist mit Holzschienen versehen gewesen, die wieder durch breite Ringe von vergoldetem dünnen Silberdraht (ringe af forgyldt, tynd sølvtraad) zusammengehalten wurden. Die Parierstange ist eine an den Enden ein wenig breiter gehämmerte (udhamret) Eisenstange. Die Klinge ist nahezu 1 m lang (genau 0,975 m) und 0,05 m breit.

Diese Zweihänder kamen im 14. Jahrhundert in Aufnahme, wurden im Fußkampf benutzt, zunächst vielleicht nur von den Befehlshabern geführt. Bei Villet-le-Duc, Mobilier français II p. 385 findet sich die Abbildung eines Zweihänders aus jener Zeit, der fast genau die oben beschriebene Gestalt zeigt. Mit Rücksicht darauf, sowie auf die Wahrnehmung, daß der Schädel des Skeletts gewaltsam gespalten schien und das Grab den Eindruck gemacht hat, als ob es in Eile aufgeworfen sei, muß die Vermutung Bendixens, daß man es hier mit dem Schwert und dem Skelett des gefallenen „Mecklenburg" zu tun habe, als nicht unbegründet bezeichnet werden.

Über den Kampf selbst stimmen die Annalen überein oder ergänzen sich; die einen geben die Zahl der Schiffe auf 18 an, die andern die der Schützen auf 900, also pro Schiff 50. Diese Zahl ist wohl übertrieben; denn nach Vorschlag der Lübecker zur Ausrüstung der Seeräuber sollten auf jedem Schiff mit 100 Mann Besatzung „20 gute Schützen" sein.[133])

Die isländischen Annalen waren im 16. Jahrhundert in Bergen unbekannt. Die Historiker Bergens schöpften daher aus Hermann Korner, und zwar in der lateinischen Bearbeitung des Albert Krantz. Korner hat, wie oben erwähnt, das Ereignis in das Jahr 1395 gerückt; Krantz gibt keine Jahreszahl an, bringt es aber, wie schon Korner, mit der Befreiung Albrechts in Zusammenhang. Der Darstellung des Krantz folgt Absalon Pederson in seinem Werk „Om Norrigis Rige" (1567). Er hat jedoch seine Quelle sehr flüchtig gelesen, denn im unmittelbaren Anschluß erzählt er: „eins von diesen Schiffen fing die Königin Margarete, auf dem waren 80 Mann, die sie alle enthaupten ließ". Diese Bemerkung steht aber bei Krantz weiter unten und bezieht sich auf die Schiffe des Herzogs Barnim von Wolgast, der 1398 in dänischen Gewässern raubte.[134]) Krantz sagt nämlich: Una de grandioribus navibus quae 80 vexit armatos, in Daniam coacta, ab Regina capi iubetur, quos reperit de recenti praeda respersos omnes iussit feriri gladio." Aus Absalon Pederson hat Huitfeldt geschöpft und diesem folgten wieder Munch u. a.[134a])

Von Krantz ist auch die Reimchronik abhängig. Ihre Darstellung, die, wie Storm gezeigt hat, gänzlich unzuverlässig ist, verwerten Munch und Nielsen (mit willkürlichen Änderungen) und auch noch Girgensohn in seinem Werk über „Die skandinavische Politik der Hansa".[135])

[133]) HR IV. 192, 6, S. 169.

[134]) Detmar II. z. J. 1398.

[134a]) Storm a. a. O.

[135]) Girgensohn a. a. O. S. 125. — Da die Ausführungen Storms a. a. O. in der deutschen hist. Literatur vollständig unbeachtet geblieben sind, habe ich es für notwendig erachtet, sie, soweit sie für unser Thema in Frage kommen, im vorstehenden Abschnitt, der zugleich als Nachprüfung anzusehen ist, unter wörtlicher Anführung der nicht immer bequem zugänglichen Quellen wiederzugeben.

IV.

Die in den Quellen erwähnten Namen von Vitalienbrüdern.

Hierzu drängt sich vor allem die Frage auf: „Wer sind die in den isländischen Annalen als Anführer der Vitalienbrüder genannten „Enis" und „Maekingborg"?

Beide werden als „Verwandte Albrechts" bezeichnet. Maekingborg fällt.[136]) Danach ist die Vermutung Oelgartes,[137]) daß es Albrecht von Stargard gewesen sei, unrichtig, denn Albrecht starb erst 1397.

Von den Verwandten des Königs aus dem herzoglich mecklenburgischen Hause, die hier in Bergen am 22. April 1393 gefallen sein könnten, kommt nur Johann I. der Ältere von Stargard in Betracht, da wir über das Ende aller anderen sichere Nachrichten besitzen.[138]) Von Johann I. von Stargard dagegen wissen wir nur, daß er um jene Zeit (1392—93) gestorben ist. Die letzte Urkunde von ihm stammt aus Bukow vom 10. Oktober 1392;[139]) am 3. und 6. Februar 1393 regieren schon seine Söhne Johann und Ulrich[140]) resp. Johann, Ulrich und Albrecht, woraus aber nicht unbedingt folgt, daß er im Februar 1393 schon gestorben sein muß. Er kann ebenso gut auf einem größeren Kriegszug außer Landes gewesen sein, was auf den im Frühjahr 1393 unternommenen Zug der Vitalienbrüder (als deren Führer er auch sonst häufig genannt wird)[141]) nach Bergen passen würde. Daß er am 28. März 1393 noch gelebt hat oder wenigstens sein Tod noch nicht im Heimatlande bekannt war, können wir daraus entnehmen, daß sich damals sein Sohn Johann noch junior nennt,[142]) was später nicht mehr geschieht, bis er 1395

[136]) Islandske Annaler ed. Storm 1888. S. 422.
[137]) Oelgarte a. a. O. S. 58. Anm. 7.
[138]) Vgl. die ausführliche Genealogie von Wigger in d. JfMG. 50.
[139]) MUB. 12451.
[140]) MUB. 12486, 12488.
[141]) HR IV. 28, 6; 29, MUB. 12353 u. Anm.; 413, 11 u. ö.
[142]) MUB. 10507. HR IV, 53.

im Gegensatz zu Magnus' Sohn, Johann IV., der Ältere genannt wird,[143]) während Johann IV. schon 1394[144]) als junior bezeichnet wird.

Marschalck berichtet über Johann des Älteren Tod:[145]) „Obiit vero Joannes dux primus anno fere millesimo trecentesimo supra septuagesimum; Strelitii tumulatus". Er weiß also nur, daß er nach 1370 gestorben ist, um so weniger kann der von ihm angegebene Begräbnisort Anspruch auf Glaubwürdigkeit machen. Schon Boll hat seine Richtigkeit bezweifelt,[146]) da Strelitz damals noch nicht in unmittelbarem fürstlichen Besitz war. Für die Zeit des Todes kämen wir nach dem obigen auf die Zeit nach dem 28. März 1393; das stimmt vollkommen mit der Zeit des Todes des in den isländischen Annalen als Verwandten Albrechts bezeichneten „Maekingborg".

Daß Johann VI. von Waren, dessen Todesjahr auch nicht feststeht,[147]) dieser Maekingborg der isländischen Quelle gewesen sein könnte, halte ich für nicht wahrscheinlich, da er uns nie als Anführer der mecklenburgischen Kaper entgegentritt und auch nicht auf den Namen Mecklenburg Anspruch machen konnte. Allerdings ist auch er um jene Zeit gestorben; die letzten Urkunden von ihm stammen aus dem Jahre 1389 (7. März und 29. März).[148]) Am 16. Oktober 1395 aber ist er tot, denn es heißt in einer unter diesem Datum ausgestellten Urkunde des Klosters Malchow von ihm: „den juncher Johan van Wenden, deme god gnedich si".[149])

Schwieriger dürfte es sein, festzustellen, wer „Enis" gewesen ist, da wir nicht bestimmt wissen, wie der Name Enis im Deutschen gelautet haben würde. Nach Nielsen[150]) ist Enis Abkürzung und Kosename für Enar (isländ. Einarr ahd. Einharr). Stark[151]) führt einen Namen Inizo = Henzo, Henizo = Heinrich auf. Unter den uns bekannten Verwandten des Königs finden sich aber keine, die für diesen Namen in Betracht kommen könnten.

[143]) MUB. 12782. HR IV, 261.
[144]) MUB. 12654. S. 383.
[145]) Wigger a. a. O. S. 204.
[146]) Boll, Stargard. II. S. 79. Vgl. Wigger a. a. O. S. 204.
[147]) Wigger a. a. O. S. 246.
[148]) MUB. 12077.
[149]) MUB. 12846.
[150]) Nielsen, Olddanske Personnavne, Kopenhagen 1883. S. 20.
[151]) Stark, Kosenamen der Germanen. Wien 1868. S. 88.

Ob Enis Kosename für Johannes (Hans) sein kann, wage ich nicht zu entscheiden.[152]) Wenn das angenommen werden dürfte, würde die Nachricht der Annalen sehr gut auf Johann IV. von Schwerin, den Sohn von Magnus, gehen können, da Johann seit 24. Mai 1391[153]) nicht mehr in Urkunden genannt wird, bis er 1394 als Befehlshaber in Stockholm erscheint,[154]) das er am 31. August 1395 übergibt, worauf die Vitalienbrüder, die nach dem Briefe des neuen Vogts von Stockholm vom 3. September 1395 noch in den Schären und in den Städten liegen, nach seinem Briefe vom 15. September auf Åbo und Wiborg zu absegelten.[155])

An Herzog Ulrich von Stargard, der, nachdem er am 29. September 1392 einen Landeshauptmann für seine Abwesenheit (wor wi sulven nicht ensind) eingesetzt hatte (MUB. 12447), vom 22. Februar 1393 bis zum 28. Dezember des Jahres aus den mecklenburgischen Urkunden verschwindet (MUB. 12492, 12595), kann bei dem Enis wohl nicht gut gedacht werden.

An sonstigen Vitalienbrüdern werden seit dem Jahre 1390 folgende urkundlich genannt:

1. In dem Brief des livländischen Ordensmeisters vom 12. Oktober 1392[156]) an den Ordensprokurator in Rom werden als „capitanei" der „fratres victualium"[157]) genannt: „Henning Manduvel, Zilkauw, Berkelich, Kraseke, Kule, Preyn, Olavus Schutke, Ghunnar, Arnold Stuke, Nicolaus Gylge, Heyno Schutke."

2. Joh. Stoltevoet nennt in einem Schreiben an Reval vom 6. Dezember 1393[158]) als „vitalienbroders":[159]) „Clawys Mylres[160]) unde Arnd Stuke, Hennynk Crabbe, Hinrik van der Lü, Deytliff Knut,[161]) Bernevur unde sine zône, Henneke

[152]) Der Name Enis kommt noch einmal in den Isld. Annalen als Name eines Mönchs vor. Storm a. a. O. S. 418.

[153]) MUB. 12298.

[154]) MUB. 12651. Vgl. auch SRPergmbref 2867.

[155]) MUB. 12815; 12828.

[156]) Bunge III. 710. Der Gylge ist sicherlich Mylges.

[157]) Über diese lat. Übersetzung s. oben S. 7.

[158]) HR VIII. 960. (MUB. 12584.) Vgl. auch HR IV. 160 (MUB. 12553) und 640.

[159]) Es ist dies die früheste Erwähnung des nd. Wortes in den HR. Vgl. o. S. 8, Anm. 56.

[160]) lies Mylges oder Mylies.

[161]) Das Komma der beiden Drucke hinter Deytliff ist zu streichen, hinter Knut zu setzen und wie oben zu lesen. Vgl. MUB. 11802.

Scharbouwe, Prybe, Luder Ransouwe, Henneke vanme Zee, Bertholt vanme Zee, Hinrik Tydemans, Hennynk Norman, Wyttekop, Clawis Zwarte, Crekauwe, Rode Kremer, Hans Meygendorp, Ketelhoid, Clawis Tymme, Beydenstorp, schipper Wedige, Degenert, Hennynk, Volmer Wrede, Schonenberg.

3. Die Urkunde über die Stiftung der Messe zu Stockholm vom 24. Juni 1394[162]) überliefert uns die Namen: „Her Rambold Sanewitze, Her Bosse van deme Kalende, Riddere; Arnd Stüke, Clawus Mylges,[163]) Marquard Preen, Hartwich Sedorpe, Lyppold Rumpeshaghen, Hinrik Lüchowe, Bertram Stokeled unde schypher Joseph, Knapen."

4. Als Anführer der Schar, die den Bischof Tord von Strengnäs gefangen nahm, werden genannt[164]) Arnoldus Stuke und Nikolaus Milies.

Lisch hat zuerst darauf hingewiesen,[165]) daß es für die Beurteilung der ganzen Erscheinung der Vitalienbrüder von größter Wichtigkeit sei, nachzuweisen, wer ihre Führer gewesen seien. Im folgenden habe ich, soweit es mit Hilfe der gegenwärtig zugänglichen Urkunden möglich ist, versucht diesen Nachweis zu führen; wir werden meist mecklenburgische Adlige unter ihnen antreffen.

Bernevur, (Barnefuer, Barnevur, Barnfüer,[166]) ein um 1500 ausgestorbenes mecklenburgisches Adelsgeschlecht, erscheint zuerst im 14. Jahrhundert. Vielleicht ist der 1361 als Knappe bei Herzog Albrecht von Mecklenburg zusammen mit Stralendorp und Moltke genannte Ulrich B.[167]) mit dem HR. VIII. 960 (MUB. 12584) erwähnten Bernevur identisch.

Beydenstorp (Boidendorf, Boidenstorf, Boienstorf),[168]) ein rittermäßiges, nie sehr ausgebreitetes und nicht oft genanntes Geschlecht.

---

162) Abgedruckt bei Suhm XIV., 585. MUB. 12669. Original im Geheimarchiv zu Kopenhagen.

163) = Nikolaus Mylies. Über den Wechsel von „g" und „j" vgl. Paul, Mhd. Gr. § 34 und 78. oder Michels, Mhd. Gr. § 87 (auch 28, 5 und 127).

164) SRPergmbref 2867.

165) JfMG. XV, 51 und XXIII, 146.

166) Vgl. Mülverstedt, der ausgestorbene meckl. Adel in Siebmachers Wappenbch. S. 7. — Wappen: Feuerwedel, dem Namen Brennfeuer entsprechend.

167) MUB. 8844.

168) Vgl. Mülverstedt a. a. O. S. 14 und MUB. 8965. 7534.

Crekauwe (= Krakow, Cracowe). Nach Mülverstedt[169]) sind die Crakow ein altadeliges, im 13. und 14. Jahrhundert in der Altmark ansässiges, auch um diese Zeit im Lande Jerichow begütertes Geschlecht, wo sein Stammsitz vielleicht das mit der Stadt Genthin vereinigte Dorf Krackow war. In der Altmark lagen seine Güter namentlich in der Gegend von Salzwedel.

Im Jahre 1358 treffen wir zwei aus dem Geschlecht Krakow als Kriegsmannen Herzog Albrechts von Mecklenburg.[170])

Crabbe (Krabbe),[171]) der Name mehrerer weit verbreiteter dänischer Adelsgeschlechter. (Das dänische Adelslexikon führt deren neun auf.) Vielleicht gehört der HR. VIII. 960 (MUB. 12584) als Vitalienbruder genannte Henning Crabbe einer der in der (Dansk) Historisk Tidskrift 1879 S. 617 ff. erwähnten ältesten Familien an. 1350 lebte ein Krabbe, dessen Siegel eine Krabbe[172]) zeigt; nach HTD a. a. O. jedenfalls der letzte seines Geschlechts. 1367 wird ein Michael Niclesson dictus Crabbe genannt, dessen Vater 1336 sich nur Nikolaus Michelson, dessen Sohn aber später sich Niels Krabbe nannte.[173])

Ketelhoidt (= Ketelhodt) [174]) ein schon in der ersten Hälfte des 13. Jhdts. in Mecklenburg eingewandertes Geschlecht, das Mecklenburg wieder verlassen hat, um sich in Thüringen niederzulassen, wo es noch jetzt, namentlich im Fürstentum Schwarzburg, seßhaft ist. [175])

Es ist nicht ausgeschlossen, daß einer der beiden im Necrologium Gotlandiae fratrum Minorum in Wisby[176]) genannten Ketelhoet und Kaetilö mit dem HR. VIII. 960 (MUB. 12584) genannten Vitalienbruder identisch ist, da das Necrologium über

---

[169]) Brandenburgischer Adel. S. 113. Über die v. Krakow vgl. auch H. Knothe, Geschichte des oberlausitzischen Adels. 2 Teile, Leipzig 1879 und Dresden 1887. I. S. 321 und II. S. 81.

[170]) MUB. 8453. S. 277, 262 und 280.

[171]) Vgl. über das Geschlecht die vorzüglichen Arbeiten von A. Thiset. Pers. Hist. Tidskr. 1880 S. 18, 1882 S. 40, außerdem Harder das. 1883 S. 81. HT D 1879 S. 617; Hofmann, Efteretninger II. Kjøbenhavn 1778. S. 201; Siebmachers Wappenbuch: Der Adel der Ostseeprovinzen (1901) S. 98 und 99.

[172]) HT D a. a. O. nach Klevenfeldts Sigillsamlg.: Krabbe.

[173]) HT D a. a. O. nach Klevenfeldts Herold og Sigill Saml.: Krabba.

[174]) Die gesamte Literatur bei Gundlach Biblioth., zu ergänzen durch Lisch, Geschichte und Urkunden des Geschlechtes Hahn. Schwerin 1844. S. 38. — Im Reg. zu HR VIII. hätten Ketelhoid, Beydenstorp (s. o.) und Schonenberg auch unter den Rittern und Knappen aufgeführt werden müssen.

[175]) Vgl. Mülverstedt, Zeitschrift des Harzvereins VIII. (1875) S. 423 ff., ders. Meckl. Adel S. 56. Tafel 31 und der Adel der Provinz Sachsen S. 84. Taf. 53.

[176]) Scr. rer. Dan. VI. 557. (Original im Reichsarchiv in Stockholm.)

die Grabstätte von nicht weniger als vier anderen Vitalienbrüdern Aufschluß gibt.[177])

van der Lü, Hinrik. Das Geschlecht „von der Lü od. Lühe" hat seinen Namen von dem Flüßchen „Lühe" im alten Lande.[178])

Um 1382 heißt es: „Dominus Conradus de Lu, Curd de Busch(ge)mole,[179]) Conrad de Lu iunior proscripti sunt eo, quod Marquardum Hagemester nostrum concivem suis bonis in portu dominorum[180]) spoliaverunt, quapropter profugi facti sunt et omni jure Lubicense provicti".[181]) Der oben erwähnte Heinrich, der vielleicht mit einem der 1395 als im Dienste Johanns II. stehend erwähnten[182]) identisch ist, scheint in seinem Geschlecht also würdige Vorgänger gehabt zu haben.

Nikolaus Milies. Er scheint einer der Hauptanführer der Vitalienbrüder gewesen zu sein, da er in sämtlichen oben angeführten Urkunden genannt wird.[183]) Mit Arnd Stuke zusammen, der dieselbe Rolle spielt, führt er 1392 die Schar, die den Bischof Tord von Strengnäs gefangen nahm.[184]) Nach der darüber sprechenden Urkunde stammte er aus dem Ratzeburger Stift.[185])

---

[177]) Bosse v. d. Kalende, Rambold Sanewitze, Hartwich Sedorpe und Heyno Schutke.

[178]) Crull in JfMG. 52 unter Nr. 111.

[179]) Buschmühlen, ein v. d. Lühesches Stammgut.

[180]) Die Golwitz im Nordosten von Poel.

[181]) Wism. Lib. proscript. S. 20, MUB. 11390.

[182]) LUB. IV. 630, MUB. 12825.

[183]) HR VIII 960, MUB. 12581: Clawes Mylres, wo r offenbar ein Schreibfehler für i ist.

Bunge III. 710: Nicolaus Gylge. ebenfalls Schreibfehler.

Suhm XIV. 585, MUB. 12669: Clawus Mylges.

SRPergmbref 2867: Nicholaus Milies.

[184]) SRPergmbref 2867.

[185]) Im MUB. kommt ein Name Milies, —ges oder —us nicht vor; auch in den Urkundenbüchern der benachbarten Gebiete habe ich den Namen nicht finden können.

Das Hauptwerk über die Familien Mylius und ähnlicher Namensform: J. C. Mylius, Geschichte der Familie Mylius. Genealogisch-biographische Familienchronik der Mylius aller Zeiten und Länder. Buttstädt 1895 (nicht im Handel), ist in mehreren wesentlichen Punkten zu berichtigen. Nach ihm ist Milies erst im 17. Jahrh. aus Mylius entstanden, dieses selbst um die Mitte des 16. Jahrh. aus Müller latinisiert. Vor 1550 soll nach ihm der Name Mylius nur äußerst selten vorkommen und vor 1500 hat er ihn überhaupt nicht nachweisen können.

Vgl. dagegen den obigen Namen, die Hildesheimer Stadtrechnungen, herausg. v. Doebner und Riedel, cod. dipl. Brand. wo schon seit dem 14. Jahrh. Bürger und Geistliche mit dem Namen Milges, Milies erscheinen. Auch als Vorname kommt Milies und Miliges im 14. Jahrh. vor (Sudendorf Urkb. III. 36; VII. 62).

Hennynk Norman, aus der adeligen rügischen Familie Norman, in der der Name Henning althergebracht ist.[186])

Arnd Stuke, stets mit Nik. Milies zusammen in allen oben angeführten Urkunden genannt.[187]) Er stammte aus dem nach Stück bei Schwerin genannten nie zahlreichen mecklenburgischen Adelsgeschlecht.[188]) 1349 wurde ihre Feste Kützin bei Wittenburg von den Lübeckern zerstört.[189]) Um 1380 schon finden wir ihn als Führer von Seeräuberscharen an der livländischen Küste,[190]) von 1392 an bei allen wichtigen Ereignissen. Mit Nik. Milies scheint er einer der Hauptanführer der Vitalienbrüder gewesen zu sein.[191])

Luder Rantzowe, aus dem berühmten holsteinischen Adelsgeschlechte der Rantzau.

Henneke und Bertholt vanme Zee[192]) (vom See, v. d. See, de Stagno), dem in Lauenburg und Mecklenburg begüterten Geschlecht angehörig.

Henning Manduvel[193]) gehört zu der noch blühenden Familie, die im Mittelalter ihre Wohnsitze auch im Stargardschen hatte.[194])

Marquard Preen[195]) war der Sohn des Henneke Preen zu Davermoor (südl. von Gr.-Brütz) in der Grafschaft Schwerin. Als Graf Otto von Schwerin 1357 starb, und Albrecht v. Meklenburg gegen den Grafen Nikolaus v. Tecklenburg und dessen Sohn Otto seine Ansprüche auf die Nachfolge in der Grafschaft geltend machte, traten Henneke und seine Söhne Johann, Heinrich und Gottschalk, geheißen „Preen von d. Davermoore“, mit allen Verwandten in die Dienste Albrechts.[196]) Marquard (der noch nicht genannt wird) ist damals vielleicht noch ein Knabe oder

---

[186]) Pomm.UB V u. VI Register unter Normann. Bagmihl, pomm. Wappenbuch II, 147; das MUB stellt ihn im Register unter Nortmann, als ob er der so genannten meckl. Familie angehöre.

[187]) Außerdem allein HR IV 334 (MUB. 12872); 550 u. öfter.

[188]) SRPergmbref 2867; Mülverstedt a. a. O. S. 106. Lisch in JfMG. XV, 60.

[189]) Detmar I. 518.

[190]) Bunge III. 1368.

[191]) Vgl. Girgensohn a. a. O. S. 117 u. HR. IV. 334; 550.

[192]) HR VIII. 960, MUB. 12584; Schlesw. UB. CCL. 324; MUB. 10940, 9931; Mülverstedt a. a. O. S. 99.

[193]) Bunge III. 710.

[194]) Im MUB. Bd. XXII erscheinen zwei Henning Manduvel, einer zu Friedland, einer zu Neubrandenburg wohnhaft.

[195]) Bunge III. 710; Suhm XIV. 585, MUB. 12669. Vgl. auch Dalin a. a. O. S. 454.

[196]) MUB. 8369. (27. Juli 1357).

außer Landes gewesen. Er begegnet uns zuerst 1367, wo Henneke und Marquard Urfehde schwören müssen.[197] Darauf erscheint Marquard als Hauptmann der Vitalienbrüder, 1392 in den livländischen Gewässern,[198] 1393 und 1394 vor und in Stockholm.[199] Mit der Befreiung Albrechts verschwindet nicht allein Marquard, sondern auch die ganze Linie seines Geschlechts.[200]

Heyno u. Olav Schutke (Schutte)[201] wohl nicht aus dem mecklenburgischen Adelsgeschlecht der Schosse, Schotze oder Schutze[202] sondern aus einer Familie Schutte mit dreizinkiger Gabel im Wappen (MUB. 12120). 1359 haben zwei Schutte, Heino und Otto ebenso 1358 Detlef und Nikolaus mit einem Seedorp u. a. einen Raubzug ins Ratzeburgische unternommen.[203] Vielleicht ist der in Wisby bestattete Johannes Schutte[204] ein Verwandter des hier erwähnten Heyno. Ein Henneke Scutte wird 1379 als Straßenräuber genannt, ein gleichnamiger ist ist ebenso wie andere des Namens (Borchard, Clawes, Peter) bei Räubereien in der Wismarschen Gegend 1391 und 1392 beteiligt,[205] doch ist es zweifelhaft, ob es sich bei diesen um Glieder eines adligen Geschlechtes handelt.

Rambold Sanewitze[206] (Tzanewitz[207]) hat die Urkunde in Stockholm mitunterzeichnet und ist auf Gotland gestorben.[208]

Bosse van deme Kalende[209] (v. Kaland oder Kalen) gehört dem um die Mitte des 18. Jahrhunderts erloschenen aus Alt-Kalen stammenden, besonders zu Rey begüterten Geschlecht an.[210] Bosse, ein Kosename für Burchard, stammt aus der

---

[197] MUB. 9598. (29. Jan. 1367). Hans Preen war nämlich von Bürgern bei einem Raubzug gegen Güstrow erschlagen worden.

[198] Bunge III. 710.

[199] Suhm XIV. 585, MUB. 12669.

[200] Lisch in JfMG. XV, 59.

[201] Bunge III. 710.

[202] Wie Lisch in JfMG. XXIII, 149 will. Wappen: gekrönter Schwan.

[203] MUB. 8668.

[204] Necrol. Gotl. frat. Min. (SRD. VI. 569) u. G. Lindstrøm, Anteckningar om Gotlands Medeltid. Stockholm 1892 u. 1895. II. S. 119. (Grafinskrifter och Andra) Nr. 385. Hans auch in MUB. 12132n.

[205] MUB. 12369.

[206] Suhm XIV. 585. MUB. 12669.

[207] HR. IV. 413, 11: Tzanewitz segelt mit dem Herzog aus der Golwitz.

[208] Necrol. Gotl. fratr. Min. SRD. VI. 557: „Dominus Remboldus Zanewitche, Miles.“

[209] Suhm a. a. O. XIV. 585, MUB. 12669.

[210] Mülverstedt a. a. O. S. 54. Taf. 29. Lisch in JfMG. XV, 59.

Finkenthaler Linie; sein Vater ist Hermann auf Finkenthal.[211]) Am 4. November 1387 verkaufte Bosse 2 Hufen an das Kloster Dargun;[212]) am 19. September 1392 erteilte der Herzog Johann der jüngere von Meklenburg dem „Busse v. d. Kalande", seinem treuen Diener, die Freiheit, das halbe Gut Stove, das seine Ehefrau geerbt, nach seinem Belieben zu verpfänden und zu verkaufen,[213]) und am 2. Oktober 1392 bezeugt Herzog Johann, daß Sigrit, „Bosse von dem Kalends Weib", vor ihm ihr väterliches Erbe aufgelassen habe.[214]) Aus allen diesen Veräußerungen geht hervor, daß Bosse v. Kaland zu besonderen Unternehmungen Geld gebrauchte, aufnahm und sogar seine Frau ihr Erbteil verpfänden mußte; er scheint bei diesen Verpfändungen schon außer Landes gewesen zu sein. Seine Ehefrau wird ihm später gefolgt sein, denn beide liegen in Wisby auf Gotland begraben.[215]) Der bei Lindström[216]) erwähnte Grabstein darf wohl mit Sicherheit als derjenige Bosses bezeichnet werden.[217])

[211]) MUB. 8100; 8484; 8852; 8602; 8453 (S. 267 u. 280), 11930: Siegel Bosses.

[212]) MUB. 11930.

[213]) MUB. 12444.

[214]) MUB. 12448.

[215]) Necrologium Gotlandiae frat. min. (SRD. VI. S. 569). Dominus Booz de Kalande, Miles et uxor eius Domina Sigrydis (s. o.)

[216]) Lindstrøm a. a. O. II. Nr. 228, 8.

[217]) Er trägt die Inschrift: . . . JACET BOECIU(S) . . . u. liegt jetzt „som trappsten utanför vestra vapenhusets dörr." (Lindstrøm a. a. O.)



Lebenslauf.

Am 28. Dezember 1875 wurde ich, Hans Christian Cordsen, als Sohn evangelischer Eltern zu Goldelund (Schleswig-Holstein) geboren.

Den ersten Schulunterricht erhielt ich in der einklassigen Volksschule meines Heimatsortes, besuchte dann von 1891—93 das Präparandeum in Apenrade und von 1893—96 das Lehrerseminar zu Tondern.

Nach bestandener Abgangsprüfung trat ich in den Schuldienst der Stadt Altona, wo ich bis Michaelis 1901 an Volks- und Mittelschulen tätig war.

Am 4. Mai 1902 wurde ich nach privater Vorbereitung in die Oberprima des Königl. Gymnasiums zu Meldorf i. H. aufgenommen, die ich Michaelis 1902 mit dem Zeugnis der Reife verließ.

Im Winter-Semester 1902/03 studierte ich Theologie, Germanistik und Geschichte in Kiel, seitdem in Halle.

Am 21. Juli 1906 bestand ich vor der Königl. Wissenschaftlichen Prüfungskommission in Halle die Prüfung für das Lehramt an höheren Schulen und am 10. Dezember d. J. bei der philosophischen Fakultät das Examen rigorosum.

Seit dem 1. Januar 1907 stehe ich als Seminar-Oberlehrer im Schuldienst der Stadt Hamburg.

Während meines Studiums habe ich an den Vorlesungen und Seminarübungen folgender Herren Professoren und Dozenten teilgenommen:

in Kiel: Adler, Baumgarten, Eichhorn, Gering, Hoffmann, Kauffmann, Mühlau, Schaeder, Scheel, v. Schubert.

in Halle: Berger, Bremer, Clemen, Droysen, Ebbinghaus, Fries, Haupt, Heldmann, Hering, Kähler, Kautzsch, Kirchhoff, Lindner, Loofs, Lütgert, Praetorius, Reischle, Riehl, Saran, Schwartz, Steuernagel, Strauch, Vaihinger, Warneck, Wilcken.

Allen meinen Lehrern aufrichtigen Dank. Ganz besonders gedenke ich in Dankbarkeit meines hochverehrten Lehrers, Herrn Geheimen Regierungsrates Prof. Dr. Lindner, dem ich auch die Anregung zu dieser Arbeit verdanke.

Ergebenen Dank auch an dieser Stelle Herrn Geheimen Archivrat Dr. Grotefend in Schwerin für gütige Überlassung der Abzüge des gegenwärtig erscheinenden 22. Bds. des Mecklenburgischen Urkundenbuches sowie den Verwaltungen der Königl. Bibliothek in Berlin, der Universitätsbibliothek in Halle und der Stadtbibliotheken in Hamburg und Lübeck für bereitwilliges Entgegenkommen während meiner Arbeit.

